

Министерство образования и науки РТ
ГАПОУ «Казанский радиомеханический колледж»

Рассмотрено
на заседании ПЦК _____
Протокол № 1 от «2» сентября 2022 г.
Председатель ПЦК А.З.Иль



Утверждаю
Зам. директора по УР
И.А. Коклогина
2022 г.

**Комплект
контрольно-оценочных средств
по учебной дисциплине**

ОГСЭ 01 «Основы философии»

код и наименование

основной профессиональной образовательной программы (ОПОП)
по ППСЗ

51.02.02 «Социально-культурная деятельность (по видам)»

код и наименование

_____ углублённой _____ подготовки _____
базовой или углубленной (выбрать для ППСЗ)

Казань, 2022 г.

Комплект контрольно-оценочных средств по дисциплине ОГСЭ 01 «Основы философии» разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта по ППСЗ по специальности 51.02.02 «Социально-культурная деятельность (по видам)»

Разработчики:

ГАПОУ КРМК

(место работы)

преподаватель

(занимаемая должность)

Липатова О.А.

(инициалы, фамилия)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств
2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке
3. Оценка освоения учебной дисциплины:
 - 3.1. Формы и методы оценивания
 - 3.2. Типовые задания для оценки освоения учебной дисциплины
4. Контрольно-оценочные материалы для итоговой аттестации по учебной дисциплине
5. Приложения. Задания для оценки освоения дисциплины

1. Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств

В результате освоения учебной дисциплины «*Основы философии*» обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС по ППКРС/ППСС351.02.02 Социально – культурная деятельность (по видам) следующими умениями, знаниями, которые **формируют профессиональную компетенцию, и общими компетенциями:**

У1 ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

З 1 основные категории и понятия философии;

З 2 роль философии в жизни человека и общества;

З 3 основы философского учения о бытии;

З 4 сущность процесса познания;

З 5 основы научной, философской и религиозной картин мира;

З 6 об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;

З 7 о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий

ОК.1 - Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК.2 - Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК.3 - Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК.4 - Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК.5 - Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК.6 - Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), за результат выполнения заданий.

ОК.8 - Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Основы философии»**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Раздел 1. Введение	ОК 1 – 8	Устный опрос; Написание СРС по заданной теме; Тестирование
2.	Раздел 2. История философии	ОК 1 – 8	Устный опрос; Написание СРС по заданной теме; Подготовить сообщение с презентацией по заданной теме; Тестирование; Реферат.
3.	Раздел 3. Систематический курс	ОК 1 – 8	Устный опрос; Написание СРС по заданной теме; Тестирование; Реферат.

* Наименование темы (раздела) или тем (разделов) берется из рабочей программы дисциплины.

2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

2.1. В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих умений и знаний, а также динамика формирования общих компетенций:

Таблица 1

Результаты обучения: умения, знания и общие компетенции	Показатели оценки результата	Форма контроля и оценивания
Уметь:		
У1 - Ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.	Ориентируется в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.	Устный опрос; Тестирование;
Знать:		
31. Основные категории и понятия философии.	Знает основные категории и понятия философии.	<i>Устный опрос Тестирование Самостоятельная работа</i>
32. Роль философии в жизни человека и общества.	Имеет представление о роли философии в жизни человека и общества.	<i>Устный опрос Тестирование Самостоятельная работа</i>
33. Основы философского учения о бытии.	Знает основы философского учения о бытии.	<i>Устный опрос Тестирование</i>
34. Сущность процесса познания.	Знает сущность процесса познания.	<i>Устный опрос Тестирование Самостоятельная работа</i>
35. Основы научной, философской и религиозной картин мира.	Знает основы научной, философской и религиозной картин мира	<i>Устный опрос Тестирование</i>
36. Об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды.	Имеет представление об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды.	<i>Устный опрос Тестирование Самостоятельная работа Практическое задание</i>
37. О социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.	Знает о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.	<i>Устный опрос Тестирование Самостоятельная работа</i>

3.1. Формы и методы оценивания

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФГОС по дисциплине «История мировой культуры», направленные на формирование общих и профессиональных компетенций.

Контроль и оценка освоения учебной дисциплины по темам (разделам)

Таблица 2

Элемент учебной дисциплины	Формы и методы контроля					
	Текущий контроль		Рубежный контроль		Промежуточная аттестация	
	Форма контроля	Проверяемые ОК, У, З	Форма контроля	Проверяемые ОК, У, З	Форма контроля	Проверяемые ОК, У, З
Раздел 1. Тема 1.1	Устный опрос Самостоятельная работа Сообщение	У1, З 1, 32, ОК 1, ОК 3	Тест №1	У1, З 1, 32, ОК 3, ОК 7	Экзамен	У1, З 1, 32 ОК 3, ОК 7
Раздел 2			Тест №2	У1, З 3, 34, 35, 36, 37 ОК 3, ОК 7	Экзамен	У1, З 3, 34, 35, 36, 37 ОК 3, ОК 7
Тема 2.1	Устный опрос	У1, З 1, 32, ОК 2, ОК 4, ОК 5				
Тема 2.2	Устный опрос Сообщение	У1, З 1, 32, ОК 3				
Тема 2.3	Устный опрос	У1, З 1, 32, ОК 3				
Тема 2.4	Устный опрос Сообщение	У1, З 1, 32, ОК 3				
Тема 2.5	Устный опрос Сообщение	У1, З 1, 32, ОК 3				
Тема 2.6	Устный опрос	У1, З 1, 32, ОК 3				
Тема 2.7	Устный опрос Тестирование	У1, З 1, 32, ОК 3				
Тема 2.8	Устный опрос Тестирование	У1, З 1, 32, ОК 3				
Тема 2.9	Самостоятельная работа	У1, З 1, 32, ОК 3, ОК 6, ОК 7				
Раздел 3			Контрольная работа	У1, З 6 ОК 2, ОК 3, ОК 6,	Экзамен Курсовая работа	У1, З 6 ОК 2, ОК 3, ОК 6, ОК 7

			№2	OK 77		
Тема 3.1	<i>Устный опрос Сообщение</i>	<i>У1, 3 3 OK 3</i>				
Тема 3.2	<i>Устный опрос</i>	<i>У1, 3 3 OK 3</i>				
Тема 3.3	<i>Устный опрос Сообщение</i>	<i>У1, 3 4 OK 2, OK 4, OK 5</i>				
Тема 3.4	<i>Устный опрос Самостоятельная работа</i>	<i>У1, 3 6 OK 2, OK 4, OK 5</i>				
Тема 3.5	<i>Устный опрос Тестирование</i>	<i>У1, OK 3, OK 6, OK 7</i>				
Тема 3.6	<i>Устный опрос Тестирование</i>	<i>У1, 3 6 OK 2, OK 4, OK 5</i>				
Тема 3.7	<i>Устный опрос Тестирование Самостоятельная работа</i>	<i>У1, 3 7 OK 2, OK 4, OK 5, OK 6, OK 7</i>				

3.2. Типовые задания для оценки освоения учебной дисциплины

3.2.1. Типовые задания для оценки знаний(текущий контроль):

Раздел 1 - У 1, З 1, З2, ОК 1, ОК 3

Раздел 2 - У 1, З 3, З 4, З 5, З 6, З 7, ОК 3, ОК 7

1) Сообщение (Презентация, доклад)

Сообщение готовится группой студентов: В виде презентаций. Широко используются информационные технологии (PowerPoint). Должны отсутствовать ошибки в представляемой информации. Ответ должен быть законченный, тема раскрыта в полном объеме. Группа докладчиков должна уметь ответить на вопросы аудитории по заданной теме. Студенты должны свободно владеть исследованным материалом; должны предъявлять аргументы логично и убедительно. Время выступления 7 -10 минут.

Для успешной сдачи презентации, доклада обучающимся необходимо получить 5 или 4

Отлично- «5»- Образцовый, примерный; достойный подражания ответ.

Раскрытие проблемы

Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.

Представление

Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.

Оформление

Широко использованы информационные технологии (PowerPoint).

Отсутствуют ошибки в представляемой информации.

Ответы на вопросы

Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.

Хорошо «4»-Законченный, полный ответ .

Раскрытие проблемы

Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.

Не все выводы сделаны и/или обоснованы

Представление

Представляемая информация систематизирована и последовательна.

Использовано более 2 профессиональных терминов

Оформление

Использованы информационные технологии (PowerPoint).

Не более 2 ошибок в представляемой информации

Ответы на вопросы

Ответы на вопросы полные и/или частично полные.

Удовлетворительно «3»- Изложенный, раскрытый ответ .

Раскрытие проблемы

Проблема раскрыта не полностью.

Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.

Представление

Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна.

Использован 1-2 профессиональный термин.

Оформление

Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично.

3-4 ошибки в представляемой информации.

Ответы на вопросы

Только ответы на элементарные вопросы.

Неудовлетворительно-«2» Минимальный ответ или отсутствие ответа.

Раскрытие проблемы

Проблема не раскрыта.

Отсутствуют выводы.

Представление

Представляемая информация логически не связана.

Не использованы профессиональные термины.

Оформление

Не использованы информационные технологии (PowerPoint).

Больше 4 ошибок в представляемой информации.

Ответы на вопросы

Раздел 1. Введение

Вопросы для письменного опроса по теме: Место философии в духовной культуре и ее значение

1. Каково место философии в духовной культуре общества?
2. В чем заключается сходство и отличие философии от искусства, религии, науки и идеологии?
3. Чем занимается философия науки?
4. Каких вы знаете ученых, которые были одновременно философами?
5. В каком смысле можно говорить о художнике-философе?
- 6.. Какова структура философского творчества?
7. Как связана философия с представлением о целостной гармонически развитой личности?
8. Определите типы философствования.
9. Как связаны философия и мировоззрение?

10. Как связаны философия и смысл жизни?
11. В чем специфика отношения к философии современного человека?
12. Каково значение философии для становления целостной гармонически развитой личности?
13. Какова роль философии в современном мире?

ЗАДАНИЕ № 1.

Раздел 2.

Тема. Античная философия

Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...» А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии». М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии? б) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии? в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа? г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

Инструкция для обучающихся Внимательно прочитайте задание. Время выполнения задания – 40 минут.

2) Самостоятельная работа (СРС)

Изложение в письменном виде (MicrosoftWord) полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно- исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Логичность изложения. Владение терминологией в рассматриваемой области. Степень самостоятельности в решении проблемы. Эрудированность автора в рассматриваемой области. Композиция работы (наличие структуры).

Для успешной сдачи СРС необходимо получить 5 или 4

Отлично- «5»- Образцовый, примерный; достойный подражания реферат.

Раскрытие проблемы

Проблема раскрыта полностью. Характер исследования проблемы.

Проведен анализ проблемы с привлечением широкого круга дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Представлена своя точка зрения по указанной проблематике. Степень самостоятельности в решении проблемы. Отсутствие плагиата. Эрудированность автора в рассматриваемой области.

Представление

Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Грамотное владение терминологией в рассматриваемой области.

Оформление

Образцовое оформление. Композиция работы (наличие структуры).

Отсутствуют ошибки в представляемой информации.

Хорошо «4»-Законченный, полный ответ .

Раскрытие проблемы

Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.

Представление

Представляемая информация систематизирована и последовательна.

Оформление

Оформление с учетом образца, но с минимальными ошибками.

Не более 2 ошибок в представляемой информации.

Удовлетворительно «3»- Изложенный, раскрытый ответ .

Раскрытие проблемы

Проблема раскрыта не полностью.

Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.

Представление

Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна.

Владение терминологией с ошибками.

Оформление

Оформление с ошибками. 3-4 ошибки в представляемой информации

Неудовлетворительно-«2» Минимальный ответ или отсутствие ответа.

Раскрытие проблемы

Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы. Наличие плагиата.

Представление

Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.

Оформление

Оформление неверно. Больше 4 ошибок в представляемой информации.

Темы для рефератов

1. Место и роль философии в системе культуры.
2. Философия и искусство.
3. Проблема плюрализма в философии.
4. Философия, религия, атеизм.
5. Сциентизм и антисциентизм в философии.
6. Философские аспекты естествознания.
7. От мифа к логосу: рождение философии.
8. Философская и научная картина мира XX века.
9. Философия и политика.
10. Личность философа (философия как образ жизни).
11. Формирование научных знаний в древнем Египте.
12. Мифология и космогония Древнего Египта. «Книга мертвых».
13. Философия Анаксагора.
14. Древняя стоя: поиски человеческого счастья.
15. Критика образа жизни и общественных устоев в кинизме.
16. Стихийная диалектика и учение о космосе Гераклита Эфесского.
17. Пифагорейский союз. Учение о числе и гармонии.
18. Философская школа элеатов. Проблема бытия. Апории Зенона.
19. Этика как учение о счастье в философии Эпикура. Его натурфилософские искания.
20. Философия стоицизма в Древнем Риме.
21. Философия неоплатонизма.
22. Становление христианской традиции. Античность и раннее христианство.
23. Божественное и человеческое в личности Христа.
24. Учение о человеке в христианской философии.
25. Неоплатонизм и аристотелизм в византийской философии.
26. Неортодоксальное богословие Средних веков: Сигер Брабантский, Роджер Бекон.
27. Арабская средневековая философия.
28. Средневековая картина мира.
29. Историософия Иоахима Флорского.
30. Проблема веры и разума в средневековой философии.
31. Средневековые университеты.
32. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
33. Гуманизм Эразма Роттердамского.
34. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
35. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
36. Философские идеи Г. Галилея.
37. Философские искания Б. Паскаля.
38. Скептическая философия П. Гассенди.
39. «Теория идолов» Ф. Бэкона.
40. «Монадология» Г. Лейбница.
41. Социальная философия Ж.-Ж. Руссо.
42. Философский пантеизм Б. Спинозы. «Этика».
43. Субъективный идеализм Дж. Беркли и агностицизм Д. Юма.
44. Вольтер в истории французской и мировой культуры.
45. Э.Б. Кондильяк, П.А. Гольбах и другие просветители.
46. Механика и натурфилософия И. Ньютона.
47. Проблема субъекта и объекта в немецкой классической философии.

48. Этика И. Канта.
49. Философия права И. Канта.
50. Социальная философия И.Г. Фихте.
51. Философия творческого субъекта И.Г. Фихте
52. «Философия откровения» Ф.И. Шеллинга.
53. Философия Гегеля и развитие естествознания.
54. Социальная антропология К. Маркса.
55. Социальная философия П.Я. Чаадаева.
56. Философские воззрения революционных демократов.
57. Религиозно-философские взгляды Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
58. Консервативно-религиозная концепция К.Н. Леонтьева.
59. Философско-социологические теории народников.
60. «Общее дело» Н.Ф. Федорова.
61. Русский экзистенциализм. Н.А. Бердяев: судьба человека и смысл истории.
62. Философские концепции русского космизма.
63. Современные проблемы экологии, пути их решения.
64. Проблема внеземной жизни.
65. Современные представления о сущности, происхождении и развитии жизни на земле.
66. Эстетика и наука в концепциях «философии жизни».
67. Природа и общество: перспективы развития.
68. Эволюция жизни в философии А. Бергсона.
69. Жизнь как высшая ценность в трудах А. Швейцера.
70. Человек и природа в учении о ноосфере В.И. Вернадского.
71. Современные представления об уровнях организации материи.
72. Проблемы классификации форм движения материи.
73. Специфика социального времени и пространства.
74. Категория материи в современной философии и науке.
75. Информация как важнейшее свойство материи.
76. Диалектика и синергетика.
77. Неклассические формы диалектики в философии XX века.
78. Негативная диалектика франкфуртской школы.
79. Органическая диалектика и ее особенности в русской философии.
80. Диалектика и метафизика — два исторически сложившихся метода в философии.
81. Сознание и бессознательное в философии З. Фрейда.
82. Учение об архетипах К.Г. Юнга.
83. Индивидуальная психология А. Адлера.
84. Проблема сознания в феноменологических концепциях.
85. Категория сознания в философской концепции М.К. Мамардашвили.
86. Философские аспекты проблемы искусственного интеллекта.
87. Рациональное и иррациональное в познании.
88. Познание и творчество.
89. Понятие истины в современных философских концепциях.
90. Взаимосвязь языка, мышления и мозга.
91. Значение опыта в процессе познания.
92. Философия науки в XX веке. Основные проблемы и перспективы.
93. Основные этапы взаимодействия философии и науки.
94. Наука как социальный институт. Роль науки в современном мире.
95. Философия и физика. История и перспектива взаимодействия.
96. Смена парадигм в науке.
97. Человек как объект философского рассмотрения: исторический и логический аспекты.

98. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества. Проблема бессмертия.
99. Проблема человека в западной философии XX века.
100. Феномен человека в русской философии.
101. Проблема смысла жизни в произведениях А. Камю.
102. Человек и машина. Научный прогноз.
103. Религиозные концепции бытия человека.
104. Понятие общества в истории философии.
105. Формационный и цивилизационный подходы к обществу.
106. Индустриальное и постиндустриальное общество.
107. Личность и общество. Типы и социальные роли личности.
108. Теория социальной стратификации.
109. Концепции общественного прогресса в истории философии.
110. Техника в трудах мыслителей Древней Греции и Рима.
111. Техника в трудах мыслителей Нового времени.
112. Философский анализ техники М. Хайдеггера.
113. Философский анализ техники К. Ясперса.
114. Философский анализ техники Х. Ортега-и Гассета.
115. Технологическая экспансия и полемика вокруг нее.
116. Деятельность Римского клуба по изучению глобальных проблем современности.
117. Современная философия техники: Л. Мамфорд, Ж. Эллюль.
118. Темы технологической агрессии в творчестве Н.А. Бердяева.
119. Технократическая концепция Т. Веблена и его последователей.
120. Концепция «технотронного общества» З. Бжезинского.
121. Концепция «постиндустриального общества» Д. Белла.
122. Критика технократического тоталитаризма в антиутопиях XX века.
123. Учение Л. фон Мизеса о свободном рынке.
124. Учение М. Вебера генезиса капитализма.
125. Теория Д.М. Кейнса о принципах регулирования экономики.
126. Экономические аспекты либерализма Ф. Хайека.
127. Экономическое учение К. Маркса в труде «Капитал».
128. Учение Дж. Ст. Милля.
129. Учение Д. Рикардо.
130. Взаимосвязь этики и экономики.

3.2.2. Типовые задания для оценки знаний 3 1, 3 2, 3 3, 3 4, 3 8; У 1, У 2, У 3, У 6.

(рубежный контроль)

1) Задания в тестовой форме – время на выполнение задания 15 минут.

За каждый правильный ответ 1 балл

Оценка: 10 – 9 баллов «Отлично»

8 – 7 баллов «Хорошо»

6 – 5 баллов «Удовлетворительно»

4 – 0 баллов «Неудовлетворительно»

Раздел 1 Введение

Тема 1. «Философия, ее предмет и роль в жизни человека и общества»

Вариант 1.

1. Слово «софия» по-гречески означает:

- a) -мудрость
- b) -щедрость
- c) -честность
- d) –мужество

2. Представители какой модели восприятия смерти считают, что смерть абсолютно непроницаема, она не пересекается с жизнью:

- a) -эпикурейство
- b) -платонизм
- c) -стоицизм

3. Вторая сторона основного вопроса философии звучит следующим образом:

- a) -познаваем ли мир?
- b) -что первично: сознание или бытие?
- c) -что я могу узнать?
- d) -на что я могу надеяться

4. Первым употребил термин «философ»:

- a) –Пифагор
- b) -Сократ
- c) -Платон

5. Философия возникла:

- a) -раньше мифологии
- b) -позже мифологии
- c) -вместе с мифологией

6. Система взглядов на мир это:

- a) -мировоззрение
- b) -обобщение
- c) -убеждение
- d) -культура

7. В зависимости от ответа на вопрос «Что первично?» различают следующие модели мира:

- a) -материалистическую и идеалистическую
- b) -концептуальную и чувственно-образную
- c) -метафизическую и диалектическую
- d) -детерминистическую и индетерминистическую

8. Функция философии, отвечающая на вопрос: «что в этом мире первично?»

- a) –онтологическая
- b) -антропологическая
- c) –мировоззренческая
- d) –гносеологическая

9. Эта функция философии заключается в тезисе: «Я сомневаюсь во всем»:

- a) -критическая
- b) -аксиологическая
- c) -методологическая
- d) -мировоззренческая

10. Система общих теоретических взглядов на мир в целом, место в нем человека, уяснение различных форм отношения человека к миру, человека к человеку:

- a) -философия
- b) -религия

- c) -психология
- d) -вера

Вариант 2.

1. Составной частью любого типа мировоззрения являются:

- a) -миропонимание
- b) -миропознание
- c) -мироискание

2. К историческим формам мировоззрения не относятся:

- a) -философия
- b) -миф
- c) -религия
- d) -интуиция

3. Продолжить фразу: «Философия – это не только наука, но и ...»

- a) –искусство
- b) –культура
- c) -божественный дар

4. Философия – это:

- a) -наука об общих принципах бытия, взаимодействии человека и мира
- b) -наука о природе
- c) -наука о человеке
- d) -наука о рефлексии

5. Философское мировоззрение, согласно которому истинное бытие принадлежит не материи, а духовному началу - это:

- a) -идеализм
- b) -материализм
- c) -дуализм d) -теология

6. Основную позицию объективного идеализма выражает принцип:

- a) -признание существования вне человеческого сознания «вещей в себе»
- b) -разделение мира на «Я» и «не - Я»
- c) -признание объективного существования идеального вне сознания человека
- d) -рассмотрение предметов и явлений как комплексов ощущений

7. Положение о том, что идея космического корабля предшествует самому кораблю:

a) -по этому положению нельзя судить о материалистических и идеалистических взглядах

- b) -является материалистическим
- c) -является идеалистическим

8. Агностицизм – это направление в философии, которое:

- a) -утверждает, что мир непознаваем
- b) -утверждает, что мир материален
- c) -утверждает, что мир бесконечен в пространстве

9. Основными проблемами современной философии являются:

- a) -экологические проблемы
- b) -культура и духовные ценности

10. Эта функция философии помогает дать ответы на вопросы: что есть истина, что есть ложь, что есть заблуждение, как соотносятся знание и практика:

- a) -гносеологическая
- b) -антропологическая
- c) -общенаучная
- d) -мировоззренческая
- e) –рефлексия

Ключ к тесту

Вариант 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a	a	a	a	a	a	a	a	a	a

Вариант 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a	a	a	a	c	b	a	e	b	a

Раздел 2 История философии

Вариант 1

Заполните таблицу « Исторические типы философии и их характерные признаки»

Исторические типы	Характерные признаки
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	

Вариант 2

Заполните таблицу « Исторические типы философии и их представители»

Исторические типы	Философы представители
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	

Примеры правильного заполнения таблиц

Таблица 1 Исторические типы философии и их характерные признаки

Исторические типы	Характерные признаки
1. Философия Древнего Востока	Нравственно-этический характер
2. Античная философия	Космосоцентризм
3. Средневековая философия	Теоцентризм
4. Философия Возрождения	Антропоцентризм, гуманизм
5. Философия Нового времени	Рационализм
6. Философия Просвещения	Рационализм, природоцентризм
7. Немецкая классическая философия	Рационализм, проблемы духовности
8. Русская философия	Нравственно-практический характер
9. Современная философия	Плюрализм школ и направлений, поворот к человеку

Таблица 2 Исторические типы философии и их представители

Исторические типы	Философы-представители
1. Философия Древнего Востока	Гаутама, Конфуций, Лао-цзы
2. Античная философия	Пифагор, Демокрит, Гераклит, Сократ, Платон, Аристотель, Эпикур, Сенека
3. Средневековая философия	Пьер Абеляр, Августин Аврелий, Фома Аквинский
4. Философия Возрождения	Николай Кузанский, Коперник, Джордано Бруно, Галилей, Николо Макиавелли, Монтень, Томас Мор
5. Философия Нового времени	Д.Локк, Т.Гоббс, Д.Беркли, Р.Декарт, Ф.Бекон, Б.Спиноза, Лейбниц
6. Философия Просвещения	Д.Локк, Т.Гоббс, Д.Беркли, Р.Декарт, Ф.Бекон, Б.Спиноза, Лейбниц
7. Немецкая классическая философия	Иммануил Кант, Г.В.Ф.Гегель, Л.Фейербах
8. Русская философия	Вл.Соловьев, Н.Бердяев, П.Флоренский, С.Франк, И.Ильин, Вышеславцев
9. Современная философия	А.Шопенгауэр, М.Хайдеггер, Ж.-П.Сартр, З.Фрейд, Ф.Ницше, Э.Гуссерль, Г.Гадамер, Э.Фромм, Э.Франкл

Тестовые задания к разделу 2. История философии

Тема 2.1 Зарождение философии

Вариант 1

1. Соотнесите название школы индийской философии и ее характеристику:

Йога		Чтобы избежать страдание, нужно принимать действительность такой, какая она есть
Локаята		Предлагает тщательно изучать текст «Вед», так как в них уже есть ответы на все вопросы
Джайнизм		Душа стремится к благу, а тело – к греху
		Включает в себя систему физических и духовных упражнений, целью которых является избавление от страданий
		Отрицает законы кармы, сансары и существование жизни после смерти
		Видит освобождение души от страданий в просветлении и достижении нирваны

2. Соотнесите философскую категорию и ее определение:

Ли		Путь, судьба
Жень		Ритуал, порядок, вежливость
Инь-ян		Противоположные начала
Дао		Человечность

3. Соотнесите разновидность и конкретную школу:

Ортодоксальные школы		Вайшешика
Неортодоксальные школы		Буддизм
		Джайнизм
		Йога

4. Продолжите. Основной книгой конфуцианства является...

5. Назовите основные положения даосизма и его основателя.

Вариант 2

1. Соотнесите разновидность и конкретную школу:

	Ортодоксальные школы		Веданта
	Неортодоксальные школы		Локаята
			Джайнизм
			Йога

2. Соотнесите название школы индийской философии и ее характеристику:

Веданта		Чтобы избежать страдание, нужно принимать действительность такой, какая она есть
Буддизм		Предлагает тщательно изучать текст «Вед», так как в них уже есть ответы на все вопросы
Вайшешика		Душа стремиться к благу, а тело – к греху
		Включает в себя систему физических и духовных упражнений, целью которых является избавление от страданий
		Отрицает законы кармы, сансары и существование жизни после смерти
		Видит освобождение души от страданий в просветлении и достижении нирваны

3. Соотнесите философскую категорию и ее определение:

	Сансара		Закон воздаяния
	Карма		Непричинение вреда живому
	Ахимса		Учение о переселении души из тела в тело

4. Продолжите. Основной книгой даосизма является...

5. Назовите основные положения конфуцианства и его основателя.

Ключ к тестовым заданиям

1 вариант	2 вариант
1 – 1-Г, 2-Д, 3-В	1 – 1-А, Г, 2-Б, В
2 – 1-Б, 2-Г, 3-В, 4-А	2 – 1-Б, 2-Е, 3-А
3 – 1-А, Г, 2-Б, В	3 – 1-В, 2-А, 3-Б
4 – Лунь-юй	4 – Дао дэ дзин
5 – Лао Цзы, основные положения даосизма	5 – Кун Фу-цзы, основные идеи конфуцианства

Критерии оценки:

Отметка	Оценка	Кол-во правильных ответов
«5»	«отлично»	11
«4»	«хорошо»	9-10
«3»	«удовлетворительно»	8-7
«2»	«неудовлетворительно»	Менее 7

Тема 2.4.
Философия эпохи Возрождения

Вариант 1

1. Выберите правильные ответы. К особенностям философии Возрождения относятся:

- А) теоцентризм
- Б) гуманизм
- В) креационизм
- Г) антропоцентризм
- Д) магия

2. Соотнесите направление философии Возрождения и представителей:

	Натурфилософия		М. Монтень
	Политическая философия		Т. Мор
			Н. Кузанский
			Э. Роттердамский
			Г. Галилей
			Н. Макиавелли

3. Выберите правильный ответ. Эпоха Возрождения начинается с...

- А) XIV века
- Б) XV века
- В) XVI века
- Г) XVII века

4. Продолжите. Слова «точно известно, что ничего точно не известно» принадлежат...

5. Дайте определение и назовите основателя эмпиризма.

Вариант 2

1. Выберите правильные ответы. К особенностям философии Возрождения относятся:

- А) эстетизм
- Б) психологизм
- В) креационизм
- Г) антропоморфность
- Д) свободомыслие

2. Соотнесите философа и направление философии Возрождения:

	Натурфилософия		М. Монтень
	Скептицизм		Т. Мор
			Н. Кузанский
			Э. Роттердамский
			Г. Галилей

3. Выберите правильный ответ. Эпоха Нового времени начинается с...

- А) XV века
- Б) XVI века
- В) XVII века
- Г) XVIII века

4. Продолжите. Слова «знание - сила» принадлежат...

5. Дайте определение и назовите основателя рационализма.

Ключ к тестам.

1 вариант	2 вариант
1 – Б, Г	1 – А, Д
2 – 1-В, Д, 2-Б, Е	2 – 1-В, Д, 2-А, Г
3 – А	3 – А
4 – М. Монтень	4 – Ф. Бэкон
5 – Эмпиризм – это опора на опыт. Основатель – Ф. Бэкон	5 – Рационализм – это опора на разум. Основатель – Рене Декарт

Тема 2.9 Практическое занятие. Марксистская философия

Вопросы:

1. Какую сторону отношения бытия к сознанию — содержательную или формальную — рассматривает здесь Маркс? Можно ли говорить о формальном единстве бытия и сознания?

«Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание»¹.

Вопросы:

¹ Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.13.С. 6-7.

1. В каком смысле Энгельс употребляет термин «единство» бытия?
2. Что означает различие бытия? Чем оно вызвано?
3. Что значит открытость вопроса бытия за пределами нашего поля зрения? Значит ли это, что мы подвергаем сомнению существование вещей, которые находятся вне поля нашего зрения; и тех вещей, которые нельзя видеть принципиально. «Когда мы говорим о бытии, и только о бытии, то единство может заключаться лишь в том, что все предметы, о которых идет речь, суть, существуют. В единстве этого бытия, — а не в каком-либо ином единстве, — они объединяются мыслью, и общее для всех них утверждение, что все они существуют, не только не может придать им никаких иных, общих или необщих свойств, но на первых порах исключает из рассмотрения все такие свойства. Ибо, как только мы от простого основного факта, что всем этим вещам общее бытие, удалимся хотя бы на один миллиметр, тотчас же перед нашим взором начинают выступать различия в этих вещах...

Бытие есть вообще открытый вопрос, начиная с той границы, где прекращается наше поле зрения»².

Тема 2.9 Практическое занятие. Неоклассическая философия

Вопросы для обсуждения

1. Неравновесные системы. Синергетика.
2. Формирование идей самоорганизации.
3. Диссипативные структуры.
4. Самоорганизация как основа эволюции.
5. Самоорганизация в различных видах.

Тема 3.1 Практическое занятие

Категория *материи*, ее значение для глубокого философского понимания мироздания

Вопросы для обсуждения:

1. Развитие учения о материи в истории философии. Материя как субстрат.
2. Понятие материи как субстанции. Ее основные характеристики.
3. Основные свойства и атрибуты материи как субстанции.
4. Движение как атрибут материи. Движение и покой. Формы движения материи.
5. Категории пространства и времени. Их свойства и формы.

Термины:

Материя, субстрат, субстанция, система, структура, элемент, самоорганизация, информация, отражение, движение, покой, пространство, время, субстанциальная и реляционная концепции, энтропия, теория относительности, уровни материи, формы движения материи.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. "Источником всякой реальности является "Я", так как оно есть непосредственное и безусловное полагаемое. Только через посредство "Я" и вместе с ним дается и понятие реальности. Но Я есть потому, что оно полагает себя потому, что оно есть. Следовательно, самоположение и бытие есть одно и то же. Но понятие самоположения и деятельности вообще суть в свою очередь одно и то же"³.

² Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.20 С.42, 43.

³ Фихте И.Г. Избр. соч. Т. 1. М., 1916. — С. 111.

"Все, что существует во Вселенной, как сущность, как явление, человек имеет сначала в душе"⁴.

а) Что есть, по Фихте и Леонардо да Винчи, субстанциональная основа существования бытия?

б) Как соотносятся понятия "бытие" и "реальность"?

в) Какова философская установка Фихте и Леонардо да Винчи?

2. К какой разновидности идеализма можно отнести авторов следующих суждений?

а) "Мир не существует отдельно от нас. Его реальность зависит от нашего или вселенского сознания" (Р. Тагор).

б) "Великий создатель Вселенной все более начинает казаться чистым математиком" (Д. Джинс).

в) "Язык не только выражение мыслей. Он определяет характер реальности" (С. Хаякава).

г) "Я стою во Вселенной с одними лишь интеллектуальными орудиями, которыми я обладаю. В известном смысле я лишь играю в захватывающую игру с самим собой" (П. Бриджмен).

3. Выберите верное философское определение. Обоснуйте свой выбор:

а) материализм — это признание того, что весь мир, все тела и предметы состоят из одинаковых частиц (атомов, электронов, протонов и т.д.);

б) материализм — это философское направление, утверждающее первичность природы, бытия и вторичность сознания;

в) материализм — это принцип жизни, заключающийся в признании примата материальных благ для жизни человека;

г) материализм — это практический, здравый взгляд на вещи, отказ от иллюзорных, далеких от жизни рассуждений.

4. "Абсолютное, истинное, математическое время само по себе и по своей сущности, без всякого отношения к чему-либо внешнему, протекает равномерно и называется длительностью... Абсолютное пространство по самой своей сущности, безотносительно к чему бы то ни было внешнему, остается всегда одинаковым и неподвижным"⁵.

а) С позиции какого типа мировоззрения возможен такой взгляд на формы бытия материи?

б) Возможны ли абсолютные пространство и время вне материи и движения?

5. "Материя и сознание являются по сути дела конвенциональными понятиями..." — пишет Б. Рассел.

Энгельс утверждает: "Такие понятия, как "материя", "движение"... , суть не более, как сокращения, в которых мы охватываем, сообразно их общим свойствам, множество различных чувственно воспринимаемых вещей..."

а) В чем принципиальная разница в суждениях этих двух философов о фундаментальных философских понятиях?

б) Являются ли они разным мировоззрением?

6. "Этот космос, один и тот же для всех, не создал никто из богов, никто из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живой огонь, мерно возгорающийся, мерно угасающий"⁶.

а) Какая форма материализма отражена в данном выводе Гераклита?

б) Кто, по вашему мнению, прав: Гераклит, утверждающий, что космос "был, есть и будет"; или Парменид, провозгласивший, что то, что "есть", не "было" и не "будет"?

в) Каков мировоззренческий статус понятия "космос" у Гераклита? Что добавляет к этому статусу определение "живой"?

⁴ Леонардо да Винчи. Избр. произведения: В 2 т. Т. 1. М.; Л., 1935.- С. 57.

⁵ Ньютон И. Математические начала натуральной философии // Крылов А.Н. Собр. трудов. М.; Л, 1936—1939. Т. 7. С. 30.

⁶ Гераклит. Фрагменты учения // Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. М, 1989. — С. 127.

7. "Демокрит: начало Вселенной — атомы и пустота... И атомы бесчисленны по разнообразию величин и по множеству; носятся же они во вселенной, кружась в вихре, и, таким образом, рождается все сложное: "огонь, вода, воздух, земля...".

"Все свершается по необходимости, так как причиной возникновения всего является вихрь, который он называет — необходимостью"⁷.

"...Эпикур придумал, как избежать необходимости (от Демокрита, стало быть, это ускользнуло): он утверждает, будто атом, несущийся по прямой линии вниз вследствие своего веса и тяжести, немного отклоняется от прямой. Только при допущении отклонения атомов можно, по его словам, спасти свободу воли"⁸.

а) В сравнении с демокритовским пониманием атома, какое новое свойство атома обнаруживает Эпикур?

б) Кто из ученых-философов Нового времени продолжил линию античного атомизма и создал законченную механистическую картину мира?

в) Что нового в трактовку бытия вносит идея свободы воли?

Тема 3.2 Практическое занятие *Сознание* в духе человека. Его происхождение, конструирующая сущность, основные функции и планетарное значение.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие сознания в философии.
2. Генезис сознания. Биологическое и социальное в сознании.
3. Сознание и мозг. Сознание и язык.
4. Бессознательное, его специфика и роль.

Термины:

Сознание, бессознательное, самосознание, подсознание, воля отражение, идеальное, рефлексия, когнитивный уровень, мышление, разум, рассудок, воля, эмоции, интуиция, интеллект, рефлекс, архетип, психоанализ, сублимация, вытеснение, внимание, память, психика, язык, знак, образ, значение, кибернетика, деятельностный подход, интенциональность, искусственный интеллект.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Соотнесите понятия психики и сознания. Можно ли их отождествить?
2. Вся материя отражает. Вся материя ощущает. Эквивалентны ли эти суждения?
3. «Мозг выделяет мысль, так же как печень выделяет желчь. Мозг материален, печень материальна, желчь материальна, значит, и мысль должна быть материальна». Дайте критический анализ этого высказывания.
4. Сравните определение сознания в психологии, физиологии, кибернетики и философии. В чем состоит специфика философского подхода?
5. В чем существенное различие процессов отражения в живой и неживой природе? Расположите в порядке возрастания уровня сложности следующие формы отражения: чувствительность, психика, сознание, мышление, раздражимость, ощущения.
6. Является ли труд главной причиной возникновения мышления у человека? Какие еще концепции генезиса сознания вы знаете?
7. Мысль не существует вне языковой оболочки. Дайте философский анализ этого суждения.
8. Можно ли считать творчество главным отличием человеческого сознания от машинного интеллекта? Согласны ли вы с высказыванием А. Эйнштейна о том, что

⁷ Диоген Лаэртский // Антология мировой философии. Т. 1. Ч. 1. М., 1969. — С. 328.

⁸ Цицерон. О природе богов // Лукреций Кар. О природе вещей. Ч. 2. М., 1947. С. 126.

машина будет в состоянии решать какие угодно проблемы, но никогда не сумеет поставить хотя бы одну.

Тексты для анализа:

1. Фрейд З. «Я и Оно».

Фрейд З. (1856–1939) — немецкий философ, психолог, невропатолог, психиатр⁹.

Вопросы:

1. Почему З. Фрейд понятие «быть сознательным» называет чисто описательным?
2. Соотнесите понятие «бессознательного» с философским пониманием психики?
3. В чем заключается роль «бессознательного» для «Я» личности?

«В этом введении ничего нового сказать нельзя, и повторение ранее сказанного неизбежно.

Разделение психики на сознательное и бессознательное является основной предпосылкой психоанализа и дает ему одному возможность понять в такой же мере частые, как и важные патологические процессы психической жизни и причислить их к научным явлениям. Повторяю еще раз другими словами: психоанализ не может считать сознательное сутью психики, а должен смотреть на сознание как на качество психики, которое может присоединиться к другим качествам или может отсутствовать.

Если бы я мог себе представить, что интересующиеся психологией прочтут этот труд, то я приготовился бы и к тому, что уже тут часть читателей остановится и не пойдет дальше, так как здесь первый шиболет психоанализа. Для большинства философски образованных людей идея психики, которая к тому же и бессознательна, настолько непонятна, что она кажется им абсурдной и отвергается простой логикой. Мне думается, что причина этого заключается в том, что они никогда не изучали соответствующих феноменов гипноза и сновидения (не говоря уже о патологических феноменах), делающих такое понимание обязательным. Но выдвинутая ими психология сознания ведь и неспособна разрешить проблемы гипноза и сновидения.

«Быть сознательным» есть чисто описательный термин, ссылающийся на наиболее непосредственные и наиболее надежные восприятия. Но дальше опыт показывает нам, что психический элемент, например, представление, обычно не осознается длительно. Напротив, характерно то, что состояние осознанности быстро проходит; осознанное сейчас представление в следующий момент делается неосознанным, но при известных легко осуществимых условиях может снова вернуться в сознание. И мы не знаем, чем оно было в промежутках; мы можем сказать, что оно было латентно, и подразумеваем под этим, что оно в любой момент было способно быть осознанным. Но и в этом случае, если мы скажем, что оно было бессознательным, мы даем правильное описание. Это бессознательное совпадает тогда с латентной способностью к осознанию. Правда, философы нам возразили бы: нет, термин — бессознательное — здесь неприменим; пока представление было в состоянии латентности, он вообще и не был ничем психическим. Если бы мы уже тут начали им возражать, то завязался бы спор, который бы никакой пользы не принес.

Таким образом, мы приобретаем наше понятие о бессознательном из учения о вытеснении. Вытесненное является для нас примером бессознательного; мы видим, однако, что есть два вида бессознательного: латентное, но способное к осознанию, и вытесненное — само по себе и без дальнейшего неспособное для осознания. Наше представление о психической динамике не может не повлиять на номенклатуру и описание. Мы называем латентное — бессознательное — только в дескриптивном, а не в

⁹ Фрейд З. Я и Оно // <http://www.gumer.info/>

динамическом смысле, предсознательным. названием бессознательного мы ограничиваем только динамически бессознательно вытесненное и получаем, таким образом, три термина: сознательное (СЗ), предсознательное (ПСЗ) и бессознательное (БСЗ), смысл которых — уже не чисто дескриптивный. ПСЗ, как мы думаем, гораздо ближе к СЗ, чем БСЗ, и так как БСЗ мы назвали психическим, то тем увереннее отнесем это название к латентному ПСЗ. Но не остаться ли нам лучше в добром согласии с философами и не отделить ли ПСЗ и БСЗ, как естественное следствие, от сознательного психического? Тогда философы предложили бы нам описать ПСЗ и БСЗ как два вида или две ступени психоида, и согласие было бы восстановлено. Но следствием этого были бы бесконечные затруднения при описании, и единственно важный факт — именно тот, что эти психоиды почти во всех остальных пунктах совпадают с признанно психическим — был бы оттеснен на задний план из-за предубеждения, которое создалось в те времена, когда еще не знали о психоидах или о самом о них важном.

Мы, однако, пришли к термину или понятию о бессознательном другим путем, а именно — обработкой опыта, в котором играет роль психическая динамика. Мы узнали, т. е. должны были признать, что есть сильные психические процессы или представления (здесь, прежде всего, важен квантитативный, значит, экономический момент), которые для психической жизни могут, иметь все те последствия, что и прочие представления, в том числе и такие последствия, которые могут быть вновь осознаны как представления, но они сами не осознаются. Нет надобности подробно описывать здесь то, что уже так часто излагалось. Короче говоря, тут вступает в действие психоаналитическая теория и заявляет, что такие представления не могут быть осознаны, так как этому противится известная сила; что в иных случаях они могли бы быть осознаны, и тогда было бы видно, как мало они отличаются от других, признанных психических элементов. Эта теория становится неопровержимой ввиду того, что в психоаналитической технике нашлись средства, которыми можно прекратить действие сопротивляющейся силы и сделать данные представления сознательными. Состояние, в котором они находились до осознания, мы называем вытеснением, а силу, которая привела к вытеснению и его поддерживала, мы ощущаем во время аналитической работы как сопротивление.

Теперь мы удобно можем, манипулировать нашими тремя терминами СЗ, ПСЗ и БСЗ, если только не будем забывать, что в дескриптивном смысле имеется два вида бессознательного, а в динамическом — только один. Для ряда целей изложения мы можем опустить это деление, но для других оно, конечно, необходимо. Мы все же к этому двоякому значению бессознательного более или менее привыкли и хорошо с ним уживались. Но уклониться от этой двойственности, насколько я вижу, нельзя. Различение сознательного и бессознательного является, в конце концов, вопросом восприятия, на который можно ответить «да» и «нет»; сам же акт восприятия не, дает нам никакой справки о том, по какой причине что-то воспринимается или не воспринимается. Нельзя жаловаться на то, что динамическое в своем проявлении получает лишь двусмысленное выражение.

Поскольку на решение в таком вопросе, зависящем или от традиций или от эмоциональных моментов, можно повлиять аргументацией, следует по этому поводу заметить следующее: указание на шкалу отчетливости осознанности не содержит ничего обязательного и имеет не больше доказательности, чем, например, аналогичные положения; есть столько ступеней освещения, начиная от резкого, спящего света и кончая слабыми проблесками мерцания, что темноты, следовательно, вообще не существует; или — есть различные степени витальности, значит, нет смерти. Эти положения, быть может, в известном смысле и содержательны, но практически они неприменимы, и это тотчас же обнаруживается, если выводить из «них заключения, например: значит, света зажигать не надо или, следовательно, все организмы бессмертны. А, кроме того, приравнением незаметного к сознательному достигается лишь то, что отнимается единственная непосредственная достоверность, вообще имеющаяся у психики.

Сознание, о котором ничего не знаешь; кажется мне все же много абсурднее, чем бессознательное психическое. И, наконец, такое приравнивание незамеченного к бессознательному производилось, очевидно, без учета динамических соотношений, которые для психоаналитического понимания были решающими, ибо при этом не учтены два факта: во-первых, что посвятить такому незамеченному достаточно внимания очень трудно и требует большого напряжения; во-вторых, если это и достигнуто, то ранее незамеченное теперь не узнается сознанием, а довольно часто кажется ему совершенно чуждым, противоречащим, и резко им отвергается. Рекурс бессознательного на мало замеченное и незамеченное исходит, следовательно, только из предубеждения, для которого идентичность психического с сознательным раз и навсегда установлена.

В дальнейшем течении психоаналитической работы выясняется, что и эти подразделения недостаточны и практически неудовлетворительны. Среди возникающих ситуаций отметим следующую как решающую: мы создали себе представление о связной организации психических процессов в личности и называем эту организацию «Я» личности. К этому «Я» прикреплено сознание, оно владеет подступами к мотилитетности, т. е. к разрядке раздражений во внешний мир. Это та психическая инстанция, которая производит контроль над всеми своими частичными процессами; ночью она засыпает, но и тогда все еще управляет цензурой сновидений. От этого «Я» исходят и вытеснения, при помощи которых известные психические стремления должны быть исключены не только из сознания, но и из других видов значимости и действительности. Все это, устраненное вытеснением, в анализе противостоит «Я», а анализу ставится задача — уничтожить сопротивление, которое «Я» проявляет к вниманию, уделяемому анализом вытесненному. Во время анализа мы наблюдаем, что больной испытывает затруднения, когда мы ставим ему известные задачи: его ассоциации отказываются работать, когда они должны приблизиться к вытесненному. В таком случае мы говорим ему, что он находится под властью сопротивления, но ничего об этом не знает; даже в том случае, когда он по чувству своего неудовольствия угадал бы, что теперь в нем действует сопротивление, то он не может его назвать или на него указать. Но так как это сопротивление несомненно исходит из его «Я» и является принадлежностью «Я», то мы оказываемся в непредвиденной ситуации. В самом «Я» мы нашли что-то, что тоже бессознательно и проявляет себя точно так, как и вытесненное, т. е. оно сильно воздействует, не будучи сознательным; — для того, чтобы сделать его сознательным, нужна особая работа. Для аналитической практики следствием этого опыта будет то, что мы попадаем в бесконечные неясности и затруднения, если захотим придерживаться нашего обычного способа выражения и захотим, например, привести невроз к конфликту между сознательным и бессознательным. Вместо этого противоположения, мы, опираясь на наши представления о структурных соотношениях психической жизни, вводим другое: противоположность между связным «Я» и отклонившимся от него вытесненным. Но следствия для нашего представления о бессознательном еще значительнее. Динамическое рассмотрение внесло первую корректуру; структурное понимание дает вторую. Мы видим, что БСЗ не совпадает с вытесненным. Правильно, что все вытесненное — БСЗ, но, в то же время, и не все БСЗ вытеснено. Так же и часть «Я» (один Бог знает, какая важная часть!) может быть БСЗ и, несомненно, и есть БСЗ. И это БСЗ не латентно в духе ПСЗ, иначе его нельзя было бы активизировать, не делая СЗ, и доведение его до осознанности не представляло бы таких больших затруднений. Если мы поставлены перед необходимостью выдвинуть третье — не вытесненное БСЗ, то мы должны признать, что значение характера неосознанности для нас уменьшается. Он становится многозначным качеством, не допускающим широких и исключительных выводов, в целях которых мы бы его охотно использовали. Однако мы должны остерегаться небрежного к нему отношения, так как, в конце концов, это качество — сознательно или бессознательно — является единственным светочем в потемках глубинной психологии.»

2. Юнг К. «Структура души».

Юнг Карл (1875–1961) — швейцарский психоаналитик, психиатр, философ культуры¹⁰.

Вопросы:

1. Правомерно ли говорить о содержаниях бессознательного?
2. Как соотносятся «бессознательное» и душа?
3. Какова роль оговорок в сознательной деятельности людей?
4. Является ли интуиция частью процесса мышления?

«Кажется, что сознание вливается в нас извне в форме чувственных перцепций (sense-perceptions). Мы видим, слышим, чувствуем вкус и запах мира, и таким образом сознаем его. Эти перцепции сообщают нам о том, что нечто существует. Но они не говорят нам, что существует. О последнем мы узнаем не от перцепции, но благодаря процессу апперцепции, который имеет чрезвычайно сложную структуру. Это не значит, что чувственная перцепция совсем уж проста, однако ее сложность скорее физиологическая, нежели психическая. Сложность же апперцепции, напротив, именно психическая. Мы можем обнаружить в апперцепции взаимодействие целого ряда психических процессов. Допустим, мы слышим звук, природа которого кажется нам незнакомой. Спустя какое-то время нам становится ясно, что этот своеобразный звук, должно быть, исходит от пузырьков воздуха в трубах центрального отопления: мы узнали звук. Это узнавание имеет своим источником процесс, называемый нами мышлением. Именно мышление говорит нам, чем нечто является.

Я только что назвал звук «своеобразным». В тех случаях, когда я характеризую нечто как «своеобразное», то ссылаюсь на особый чувственный тон, которым обладает это нечто. Чувственный тон подразумевает оценивание (evaluation).

Процесс узнавания можно представить себе, по существу, как установление сходства и различия с помощью памяти. Если я, к примеру, вижу огонь, световой стимул несет мне сообщение: «огонь». Так как в моей памяти всегда наготове бесчисленное множество мнемических образов огня, они вступают во взаимодействие с только что воспринятым мною образом огня, и в результате процесса сличения (то есть установления сходства и различия) его с ними наступает узнавание. Иначе говоря, я окончательно определяю специфичность этого индивидуального образа в моем сознании. В обыденной речи этот процесс называют мышлением.

Процесс оценивания осуществляется иначе. Огонь, который я вижу, вызывает эмоциональные реакции приятного или неприятного свойства, тем самым побуждая образы памяти приносить с собой сопутствующие им эмоциональные феномены, известные как чувственный тон. Таким образом, объект перцепции кажется нам приятным, желанным и красивым или, наоборот, неприятным, вызывающим отвращение, безобразным и т. д. В обыденной речи этот процесс называют чувством (feeling).

Процесс интуиции не является ни чувственной перцепцией, ни мышлением, ни даже чувством, хотя наш язык демонстрирует прискорбно малую различительную способность в этом отношении. Один человек воскликнет: «О, я вижу, как огонь уже охватил весь дом!» Другой скажет: «Ясно как дважды два: вспыхни здесь огонь, — и беды не миновать». А третий заявит: «У меня такое чувство, что из-за этого огня может случиться несчастье». В соответствии с темпераментом каждого, один говорит о своей интуиции как об отчетливом видении (seeing), то есть он создает перцептивный образ пожара. Другой называет интуицию мышлением: «Стоит только поразмыслить, и сразу станет ясно, каковы будут последствия». Третий, под влиянием эмоций, обозначает свою интуицию как процесс чувства. Но интуиция, как я ее понимаю, является одной из основных функций души, именно, восприятием заложенных в ситуации возможностей. Вероятно, все же из-за недостаточного развития языка «чувство», «ощущение» и «интуиция» до сих

¹⁰ Юнг К. Структура души // <http://www.gumer.info/>

пор смешиваются в немецком, тогда как *sentiment* (чувство) и *sensation* (ощущение) во французском и *feeling* (чувство) и *sensation* (ощущение) в английском абсолютно разграничены, в противоположность *sentiment* и *feeling*, которые иногда используются в качестве запасных слов для обозначения «интуиции». Однако, в последнее время слово «интуиция» стало общеупотребительным в английской речи.

Кроме того, в качестве содержаний сознания можно также разграничить волевые (*volitional*) и инстинктуальные (*instinctual*) процессы. Первые определяются как управляемые, основанные на апперцепции импульсы, которые находятся в распоряжении так называемой свободной воли. Последние представляют собой импульсы, которые берут начало в бессознательном или непосредственно в теле и характеризуются отсутствием свободы и компульсивностью.

Апперцептивные процессы могут быть либо управляемыми (и направленными), либо неуправляемыми (и ненаправленными). В первом случае мы говорим о «внимании», а во втором — о «фантазии» или «грезях». Управляемые процессы — рациональны, неуправляемые — иррациональны. К этим только что упомянутым процессам мы должны добавить — в качестве седьмой категории содержаний сознания — сновидения. Сновидения обладают некоторым сходством с сознательными фантазиями, поскольку они тоже носят неуправляемый, иррациональный характер. Но они и отличаются от них, поскольку причина, течение и цель сновидения поначалу совершенно скрыты от нас. И все же я жалую им звание категории содержаний сознания, потому что они являются наиболее важными и очевидными результатами бессознательных психических процессов, навязываемых сознанию. Вероятно, эти семь категорий дают несколько поверхностный обзор содержаний сознания, но для наших целей достаточно и их.

Как известно, существуют определенные воззрения, согласно которым все психическое ограничивается сознанием, ибо оно, по существу, тождественно психике. Я не считаю этот аргумент достаточным. Раз мы допускаем, что нечто существует за пределами нашей чувственной перцепции, то вправе говорить и о психических элементах, узнать о существовании которых мы можем только косвенно. Любому, кто знаком с психологией гипнозизма и сомнабулизма, хорошо известно, что хотя искусственно или патологически ограниченное сознание в данных случаях не содержит определенных представлений, индивидуум, тем не менее, ведет себя так, как если бы они имелись в его сознании. Например, одна пациентка с истерической глухотой любила напевать. Однажды врач, не привлекая внимания больной, сел за пианино и стал ей аккомпанировать со следующей строки в другой тональности: пациентка продолжала петь, но... уже в новой тональности. Другой пациент всякий раз испытывал «истеро-эпилептические» конвульсии при виде открытого пламени. У него было заметно ограничено поле зрения, — иначе говоря, он страдал периферической слепотой (это еще называют «цилиндрическим» полем зрения). И все же, когда горящую свечу держали в слепой зоне, приступ у этого больного наступал с той же регулярностью, как и в тех случаях, когда он видел пламя. В симптомалогии таких состояний имеется бесчисленное множество подобного рода случаев, когда ничего не остается, как безоговорочно признать, что эти люди воспринимают, думают, чувствуют, запоминают, решают и действуют бессознательно, или, в общем, делают бессознательно то, что другие делают под контролем сознания. Эти процессы происходят независимо от того, отмечает их сознание или нет.

В эти бессознательные психические процессы включается также довольно значительная работа композиции, совершаемая в сновидениях. Хотя сон является состоянием, в котором сознание весьма ограничено, душа в нем отнюдь не перестает существовать и действовать. Сознание просто отошло от души и, лишившись объектов, могущих привлечь его внимание, впало, так сказать, в состояние относительной бессознательности. Но психическая жизнь во сне, бесспорно, продолжается, равно, как в бодрствующем состоянии не прекращается бессознательная психическая активность. Доказательство тому можно найти без труда; фактически, именно эту специфическую,

область опыта Фрейд описал в своей «Психопатологии обыденной жизни». Он показывает, что наши сознательные намерения и действия часто срываются бессознательными процессами, само существование которых оказывается для нас всегда полной неожиданностью. Мы допускаем оговорки и опiski, бессознательно делаем такие вещи, которые выдают наши самые оберегаемые секреты, иногда неизвестные даже нам самим. «Lingua lapsa verum dicit» (Оговорки выдают правду (лат.). — Прим. пер.), — гласит старая поговорка. Эти феномены можно также продемонстрировать в эксперименте, используя ассоциативные тесты, весьма полезные для выяснения того, о чем люди не могут или не хотят говорить.

Однако классические примеры бессознательной психической активности легче всего отыскать в патологических состояниях. Почти вся симптоматология истерии, неврозов навязчивости, фобий и, в очень значительной степени, шизофрении — самой распространенной душевной болезни — имеет свои корни в бессознательной психической активности. Таким образом, мы имеем все основания говорить о бессознательной психике. Бессознательная психика недоступна прямому наблюдению — иначе она не была бы бессознательной, — но позволяет вывести ее существование логическим путем. Правда, наши логические выводы всегда ограничены областью «как если бы».

В таком случае, бессознательное составляет часть души. Можем ли мы теперь, по аналогии с различными содержаниями сознания, говорить также и о содержаниях бессознательного? Ведь это значило бы постулировать еще одно сознание, так сказать, в бессознательном. Я не буду здесь вдаваться в этот тонкий вопрос, поскольку уже обсуждал его в другой связи, а ограничусь лишь выяснением того, способны ли мы что-то дифференцировать в бессознательном или нет. На этот вопрос можно ответить только эмпирически, то есть встречным вопросом: а есть ли какие-то правдоподобные основания для такой дифференциации?

По-моему, нет никаких сомнений в том, что все виды активности, обычно имеющие место в сознании, могут также осуществляться и в бессознательном. Существует множество примеров, когда интеллектуальная проблема, оставшаяся нерешенной в бодрствующем состоянии, обретала решение во сне. Так, я знаю одного бухгалтера-ревизора, который в течение многих дней тщетно пытался распутать злонамеренное банкротство. Однажды он просидел за этим занятием до полуночи и, не добившись успеха, отправился спать. В три часа утра жена услышала, как он встал с постели и пошел в свой кабинет. Она последовала за ним и увидела, как он что-то усердно пишет, сидя за своим рабочим столом. Примерно через четверть часа он вернулся в спальню. Утром он ничего не помнил и снова принялся за работу, как вдруг обнаружил целый ряд сделанных его рукой записей, которые сразу расставили все по местам в этом запутанном деле». <...>

Тема 3.3. Практическое занятие. Человек и информационно-компьютерная революция в мире

Вопросы для обсуждения:

1. Роль техники в истории человечества.
2. «Техника»: истоки и эволюция понятия, современная трактовка.
3. Природа технического знания.
4. Техника в контексте глобальных проблем.
5. «Антропология» техники.
6. Русская философия: «технический» Апокалипсис.
7. Технократическая концепция и ее критика.

Термины:

Техника, техническое знание, научно-техническая революция, сциентификация техники, технологическая экспансия, антропология техники, техническое образование, техническое воспитание, «интеллектуальный империализм», «механическая цивилизация», техницизм, технический прогресс, технократическая концепция.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Биофизик и радиобиолог Ф. Дессауэр (1881–1963) обратился к философии, поскольку испытывал трудности при объяснении, откуда берутся новаторские идеи, т.к. непосредственно из законов природы не вытекают те или иные изобретения. Он писал: «Изобретатель находит уже существующие идеи. Он реализует не природные возможности, а то, что уже запрограммировано Богом. В изобретении вследствие этого и обнаруживается действие космической силы... В любом техническом объекте заключена частичка Бога, что и определяет производственный эффект изобретения, с которым в общественную жизнь вводятся космические трансцендентные силы». Каков характер философии техники Ф. Дессауэра?

2. С точки зрения немецкого философа Х. Бека «техника является всем как встреча человеческого духа с миром, при этом человек формирует и изменяет органическую, неорганическую и собственную психическую и духовную природу (как и соответствующие естественные процессы) согласно познанным им законам природы и целям».

Можно ли говорить о взаимосоотнесенном единстве субъекта и объекта (человека и техники)? Как автор характеризует технику?

3. В чем отличие деятельности человека от операций пчелы?

К. Маркс отмечал: «...паук совершает операции, напоминающие операции ткача, а пчела постройкой своих восковых ячеек посрамляет некоторых людей — архитекторов. Но самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове... В изобретении предстает нам некая новая действительность, природе противопоставляется некоторый новый проект, который нельзя обнаружить в природной действительности и который соотнесен исключительно лишь с человеческими целями; колесо, кривошипный привод, генератор, лампа накаливания, льдогенератор, транзистор — это лишь некоторые из изобретений, которые не имеют в природе никакого аналога».

Анализ текстов:

Задание: Дайте сравнительный анализ представлений о технике в теориях: М. Хайдеггера, Ж. Эллюля, Н. Бердяева.

М. Хайдеггер "Вопрос о технике" (1954). "В самом злом плену у техники мы оказываемся тогда, когда видим в ней что-то нейтральное..."¹¹.

"Техника — не простое средство. Техника — вид раскрытия потаенного. Это область выведения из потаенного, осуществления истины"¹².

Ж. Эллюль "Другая революция" (1969): "Мы живем в техническом и рационалистическом мире... Природа уже не есть наше живописное окружение. По сути дела, среда, мало-помалу создающаяся вокруг нас, есть прежде всего вселенная Машины. Техника сама становится средой в прямом смысле этого слова. Техника окружает нас как сплошной кокон без просветов, делающий природу совершенно бесполезной, покорной, вторичной, малозначительной. Что имеет значение — так это техника. Природа оказалась демонтированной науками и техникой: техника составила целостную среду обитания, внутри которой человек живет, чувствует, мыслит, приобретает опыт. Все глубокие впечатления, получаемые им, приходят от техники"¹³.

"Искусство по-настоящему укоренено в этой новой среде, которая со своей стороны вполне реальна и требовательна. И совершившегося перехода от старой, традиционной среды к этой технической среде достаточно для объяснения всех особенностей современного искусства. Все творчество сосредоточивается в области техники, и миллионы технических средств выступают свидетельством этого творческого размаха, намного более поразительного, чем все то, что смог произвести художник. Художник уже не может оставаться творцом перед реальностью этого колоссального продуцирования вещей, материалов, товаров, потребностей, символов, выбрасываемых ежедневно техническим производством. Теперешнее искусство — отражение технической реальности"¹⁴.

"Что мне кажется новым в недавней эволюции технических средств, — пишет он, — так это то, что развитые технические средства за последние десять лет (в основном в секторе информатики, телематики) привели к абсурду, производят, требуют абсурдного поведения со стороны человека и ставят нас в абсурдные ситуации с точки зрения экономики. Иначе говоря, совершенно непредвидимо экстремальная точка развития современной техники встретила философию абсурда"¹⁵.

"Мы производим то, в чем нет никакой нужды, что не соответствует никакой пользе, но производим это, потому что имеется техническая возможность сделать это, и нужно использовать эту техническую возможность, нужно устремиться в этом направлении неумолимо и абсурдно. Так же и используем продукт, в котором никто не нуждается, тем же самым абсурдным и непреклонным образом". "Ничто не имеет смысла, ничто не имеет ценности, следовательно, развитие техники так же приемлемо, как и все остальное"¹⁶.

Н.А. Бердяев

"Я думаю, что победоносное появление машины есть одна из самых больших революций в человеческой судьбе... Переворот во всех сферах жизни начинается с появления машины. Происходит как бы вырывание человека из недр природы, замечаемое изменение всего ритма жизни. Раньше человек был органически связан с природой и его общественная жизнь складывалась соответственно с жизнью природы. Машина радикально меняет это отношение между человеком и природой, она не только по видимости покоряет человеку природные стихии, но она покоряет и самого человека. Какая-то таинственная сила, как бы чуждая человеку и самой природе, входит в человеческую жизнь, какой-то третий элемент, не природный и не человеческий, получает

¹¹ Новая технократическая волна на Западе. М., 1986. С. 41.

¹² Там же. С. 50.

¹³ Там же. С. 147.

¹⁴ Там же. С. 52.

¹⁵ Эллюль Ж. Технологический блеф // Это человек: Антология. М., 1995. С. 268.

¹⁶ Там же. С. 282.

страшную власть и над человеком, и над природой. Эта новая страшная сила разлагает природные формы человека"¹⁷.

"Но, кроме того, что человек отдаляется от природы и между ними выстраивается искусственная среда орудий, машина налагает печать своего образца на дух человека, на все стороны его деятельности"

"Культура обездушивается... Развитие техники ведет к истреблению духовности"¹⁸.

"Происходит головокружительное ускорение, бешеная быстрота всех процессов. Человек не имеет времени опомниться. Происходит острый процесс дегуманизации, и он происходит именно от роста человеческого могущества. В этом парадокс. В мещанский век технической цивилизации происходит непомерный рост богатств, и богатства эти периодически разрушаются страшными волнами. В известном смысле, разрушительные волны, вызванные волей к могуществу, являются роком обществ, основанных на господстве технической цивилизации и погруженных в мещанское довольство"¹⁹.

"Государство становится все более тоталитарным, оно не хочет признавать никаких границ своей власти... Человек становится средством внечеловеческого процесса, он лишь функция производственного процесса. Человек оценивается утилитарно, по его производительности. Это есть отчуждение человеческой природы и разрушение человека"²⁰.

"Машина и техника, — отмечает он, — наносят страшные поражения душевной жизни человека, и прежде всего жизни эмоциональной, человеческим чувствам. Душевно-эмоциональная стихия угасает в современной цивилизации... Машинная, техническая цивилизация опасна прежде всего для души. Сердце с трудом выносит прикосновение холодного металла, оно не может жить в металлической среде. Для нашей эпохи характерны процессы разрушения сердца как ядра души. Все разложилось на элемент интеллектуальный и на чувственные ощущения... Техника наносит страшные удары гуманизму, гуманистическому мирозерцанию, гуманистическому идеалу человека и культуры. Машина по природе своей антигуманистична... Техника убийственно действует на душу"²¹. Техника, отмечает он далее, может привести также к гибели человечества. И от напряжения силы духа зависит, избежит ли человек этой участи. Исключительная власть технизации и машинизации влечет именно к этому пределу, к небытию в техническом совершенстве. Невозможно допустить автономию техники, предоставить ей полную свободу действия, она должна быть подчинена духу и духовным ценностям жизни... Дух человеческий справится с грандиозной задачей в том лишь случае, если он не будет изолирован и не будет опираться лишь на себя, если он будет соединен с Богом. Только тогда сохранится в человеке образ и подобие Божие, т. е. сохранится и человек"²². "Эпоха неслыханной власти техники над человеческой душой кончится, но кончится она не отрицанием техники, а подчинением ее духу"²³.

Тема 3.4 Практическое занятие. Экзистенциальные проблемы в жизни человека.

Вопросы для обсуждения:

1. Сопоставьте различные концепции происхождения человека в религии, науке и философии.
2. Существуют ли реально «общечеловеческие ценности» и какие именно?

¹⁷ Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1992. Гл. 8.

¹⁸ Бердяев Н.А. Воля к жизни и воля к культуре // Бердяев Н.А. Смысл истории. С. 168 — 169.

¹⁹ Бердяев Н.А. Царство духа и царство кесаря. М., 1995. С. 301

²⁰ Там же. С. 303.

²¹ Бердяев Н. А. Человек и машина // Вопросы философии. 1989. № 2. С. 156.

²² Там же. С. 153.

²³ Там же. С. 155.

3. Человек и личность — это тождественные понятия. Можно ли согласиться с данным суждением, и какие выводы из этого следуют?
4. Каково соотношение биологической и социальной эволюции в истории человечества?
5. Проблема природы и сущности человека в философии.
6. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества.
7. Диалектика исторической необходимости и свободы личности.
8. Свобода и ответственность личности.
9. Какими понятиями оперируют сторонники постмодернизма?
10. Охарактеризуйте новый тип мышления, который моделирует Жиль Делез в книге «Логика смысла».

Термины:

Антропосоциогенез, филогенез, онтогенез, практика, этика, эстетика, деятельность, труд, индивид, индивидуальность, личность, отчуждение, философская антропология.

Анализ текстов

Человек как мыслящий дух.

Вопросы:

1. Какое место мыслящий дух занимает в системе саморазвития разума?
2. Что такое мышление по Гегелю? Как оно относится к первичному nous?
3. Из чего складывается духовная деятельность человека?
4. В чем смысл самопознания духа?

«Природа как таковая в своем стремлении к своему внутреннему углублению не доходит до этого для-себя-бытия, до сознания самой себя; животное — совершеннейшая форма этого внутреннего углубления — представляет собою только чуждую всему духовному диалектику перехода от одного единичного, наполняющего всю его душу ощущения к другому равным образом единичному ощущению, столь же исключительно в нем господствующему. Только человек впервые поднимается от единичности ощущения к всеобщности мысли, к знанию о самом себе, к постижению своей субъективности, своего «я», — одним словом, только человек есть мыслящий дух и этим — и притом единственно только этим — существенно отличается от природы»²⁴.

«Мышление составляет не только субстанцию внешних вещей, но также и всеобщую субстанцию духовного. Во всяком человеческом созерцании имеется мышление. Мышление есть также всеобщее во всех представлениях, воспоминаниях и вообще в каждой духовной деятельности, во всяком хотении, желании и т.д. Все они представляют собой дальнейшие спецификации мышления. Если мы будем так понимать мышление, то оно выступит в совершенно ином свете, чем в том случае, когда мы только говорим: мы обладаем способностью мышления наряду с другими способностями, как например, созерцанием, представлением, волей и т.д. Если мы рассматриваем мышление как подлинно всеобщее всего природного, а также всего духовного, то оно выходит за пределы всех их и составляет основание всего. От этого понимания мышления в его объективном значении (как nous) мы можем непосредственно перейти к мышлению в субъективном смысле, объяснить, что оно такое. Мы говорили, что человек есть прежде всего мыслящее существо, но вместе с тем говорим, что оно есть созерцающее существо, волящее существо и т.д.»²⁵.

²⁴ Гегель Г.Ф. Философия духа // Энциклопедия философских наук. Т.3. С. 24-25.

²⁵ Гегель Г.В.Ф. Наука логики // Энциклопедия философских наук. Т.1. С. 122.

Бытие людей как реальный процесс их жизнедеятельности.

Вопросы:

1. Сравните понимание бытия в учении Маркса и Энгельса с немецкой классической философией. В чем Вы видите разницу?

2. Каково соотношение между понятиями «бытие» и «общественное бытие»?

«Люди являются производителями своих представлений, идей и т.д. — но речь идет о действительных, действующих людях, обусловленных определенным развитием их производительных сил и — соответствующим этому развитию — общением, вплоть до его отдаленных форм. Сознание никогда не может быть чем-либо иным, как осознанным бытием, а бытие людей есть реальный процесс их жизни...

В прямую противоположность немецкой философии, спускающейся с неба на землю, мы здесь поднимаемся с земли на небо, т.е. мы исходим не из того, что люди говорят, воображают, представляют себе, — мы исходим также не из существующих только на словах, мыслимых, воображаемых, представляемых людей, чтобы от них прийти к подлинным людям: для нас исходной точкой являются действительные деятельные люди, и из действительного жизненного процесса мы выводим также и развитие идеологических отражений и отзвуков этого жизненного процесса...».²⁶

Человек осужден быть свободным.

Вопросы:

1. Что означает выражение Сартра: «Человек осужден быть свободным»? О какой свободе идет речь?

2. Означает ли свобода человека отсутствие его ответственности за свершенное?

3. Если все дозволено, то значит ли это нравственную безответственность человека?

«Нет никакой природы человека, как нет и Бога, который бы ее задумал... Он есть лишь то, что сам из себя делает... Если существование действительно предшествует сущности, то человек ответствен за то, что он есть..., экзистенциализм отдаст каждому человеку во владение его бытие и возлагает на него полную ответственность за существование...

Достоевский как-то писал, что «если Бога нет, то все дозволено». Это — исходный пункт экзистенциализма. В самом деле, все дозволено, если Бога не существует, а потому человек заброшен, ему не на что опереться ни в себе, ни вовне...

...Если Бога нет, мы не имеем перед собой никаких моральных ценностей и предписаний, которые оправдывали бы наши поступки. Таким образом, ни за собой, ни перед собой — в светлом царстве ценностей — у нас не имеется ни оправданий, ни извинений. Мы одиноки, и нам нет извинений. Это и есть то, что я выражаю словами: человек осужден быть свободным... Однажды брошенный в мир, отвечает за все что делает... Человек ответствен за свои страсти.

Заброшенность предполагает, что мы сами выбираем наше бытие. Заброшенность приходит вместе с тревогой...

Выбор возможен в одном направлении, но невозможно не выбирать. Я всегда могу выбрать, но я должен знать, что даже в том случае, если ничего не выбираю, тем самым я все-таки выбираю... Если верю, что, находясь в какой-то ситуации..., я вынужден выбирать какую-то позицию, то, во всяком случае, я несу ответственность за выбор... Даже если никакая априорная ценность не определяет моего выбора, но все же не имеет ничего общего с капризом...

²⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Соч. Т.3. С. 24-25.

Мы определяем человека лишь в связи с его решением занять позицию. Поэтому бессмысленно упрекать нас в произвольности выбора».²⁷

Вечные вопросы бытия: что такое свобода?

А. Камю (1913–1960) — французский философ, писатель, публицист²⁸.

Вопросы:

1. Как связаны бунт и революция со свободой?
2. Почему Камю называет свободу «страшным словом»?
3. В чем оправдание революционного бунта и в чем его историческая несправедливость?
4. Нужны ли истории революции?

«Бунт чаще бросает вызов, чем отрицает. Сначала он не устраняет Бога, а только разговаривает с ним на равных. Но речь идет не о куртуазной беседе. Речь идет о полемике, воодушевляемой желанием взять верх. Раб начинает с требования о справедливости, а заканчивает стремлением к господству. Ему в свою очередь тоже хочется власти. Бунт против удела человеческого сочетается с безоглядным штурмом неба, цель которого пленить царя небесного и сначала провозгласить его низложение, а затем приговорить к смертной казни... Поскольку трон Всевышнего опрокинут, бунтовщик признает, что ту справедливость, тот порядок, то единство, которое он тщательно искал в своей жизни, ему теперь предстоит созидать своими собственными руками, а тем самым оправдать низложение Бога. Тогда-то и начинаются отчаянные усилия основать царство людей, даже ценой преступления, если потребуется. Это не обходится без ужасающих последствий... Но эти последствия не обусловлены бунтом как таковым, или по крайней мере, они проявляются только тогда, когда бунт забывает о своих истоках, устает от мучительного напряжения между “да” и “нет” и предается, наконец, либо всеобщему отрицанию, либо тотальному подчинению...

Свобода, «это страшное слово, начертанное на колеснице бурь», — вот принцип всех революций. Без нее справедливость представлялась бунтарям невыносимой. Однако приходит время, когда справедливость требует временного отказа от свободы. И тогда революция завершается большим или малым террором. Всякий бунт — это ностальгия по невинности и призыв к бытию. Но в один прекрасный день ностальгия вооружается и принимает на себя тотальную вину, то есть убийство и насилие».

Вечные вопросы бытия: что нас ждет в будущем?

Н.А. Бердяев (1874–1948) — русский философ²⁹.

Вопросы:

1. Разделяете ли Вы критику Бердяевым оправдания страданий человека блаженством грядущих поколений?
2. В чем смысл страданий человека и есть ли он вообще?
3. Имеет ли место прогресс в истории человека и в чем он состоит?

«Учение о прогрессе предполагает, что задачи всемирной истории человечества будут разрешены в будущем, что наступит какой-то момент в истории человечества, в судьбе человечества, в которой будет достигнуто высшее совершенное состояние и в этом высшем совершенном состоянии будут примирены все противоречия, которыми полны судьбы человеческой истории... Правомерно ли такое предположение?

²⁷ Сартр Ж.-П. Экзистенциализм — это гуманизм // Сумерки богов. С. 323, 327, 331, 338, 339.

²⁸ Камю А. Бунтующий человек. М., 1990. С. 136-137, 199.

²⁹ Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1990. С. 146, 147.

Внутренне неприемлема, религиозно и морально недопустима позитивная идея прогресса, потому что природа этой идеи такова, что она делает невозможным разрешение муки жизни, разрешение трагических противоречий и конфликтов для всего человеческого рода, для всех человеческих поколений, для всех времен, для всех когда-либо живших людей с их страдальческой судьбой. Это учение заведомо и сознательно утверждает, что для огромной массы, бесконечной массы человеческих поколений и для бесконечного ряда времен и эпох существует только смерть и могила. Они жили в несовершенном, страдальческом, полном противоречий состоянии, и только где-то на вершине исторической жизни появляется, наконец, на истлевших костях всех предшествующих поколений такое поколение счастливых, которое взберется на вершину и для которого возможна будет высшая полнота жизни, высшее блаженство и совершенство».

Конкретно-историческое пространство человеческого бытия.

В.И. Вернадский (1863–1945) — русский естествоиспытатель и мыслитель³⁰.

Вопросы:

1. Как физически очерчено пространство бытия человека? Какое место оно занимает в природе?

2. Какова природно-биологическая структура человеческого бытия?

«...природа не аморфна и не бесформенна, как это веками считалось, а имеет определенное, точно ограниченное строение, которое должно, как таковое, отражаться и учитываться во всех заключениях и выводах, с Природой связанных...»

Живая природа является основной чертой проявления биосферы...

Эта новая форма биогеохимической энергии, которую можно назвать энергией человеческой культуры или культурной биогеохимической энергией, является той формой биогеохимической энергии, которая создает в настоящее время ноосферу.

У человека... эта форма биогеохимической энергии, связанная с разумом, с ходом времени, растет и увеличивается, быстро выдвигается на первое место. Этот рост связан, возможно, с ростом самого разума — процессом, по-видимому, очень медленным (если он действительно происходит), но главным образом с уточнением и углублением его использования...

Разум есть сложная социальная структура, построенная как для человека нашего времени, так и для человека палеолита, на том же самом нервном субстрате, но при разной социальной обстановке, слагающейся во времени...

В долгие тысячелетия человек резко изменил свое положение в живой природной среде и коренным образом изменил живую природу планеты. Это началось еще в ледниковый период, когда человек начал приручать животных, но долгие тысячелетия это не отражалось ярко на биосфере...

Коренное изменение началось в Северном полушарии после отхода последнего ледника, за пределами оледенения...

В течение последнего тысячелетия с XV в. до XX в. непрерывно шло, все усиливаясь, развитие мощного влияния человека на окружающую природу и ее им понимание. В это время совершился охват единой культурой всей поверхности планеты...

Вопрос о плановой единообразной деятельности для овладения природой и правильного распределения богатств, связанных с созданием единства и равенства всех людей, единства ноосферы, стал на очередь дня».

³⁰ Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление // Философские мысли натуралиста. М., 1988. С. 131, 132, 133, 142, 150.

Тестовые задания к разделу 3. Систематический курс

Тема 3.1 Учение о бытии

Вариант 1.

1. Бытие – это:

а) -То, что неизменно, абсолютно и находится за границами наших чувственных восприятий

б) -Нечто, о существовании которого нас информируют наши органы чувств

с) -Мир, безграничный и неподвижный

д) -Первооснова всего сущего

2. Учение об общих принципах бытия называется:

а) –онтология

б) -антропология

с) –аксиология

д) -гносеология

3. Понятийный компонент картины мира включает в себя:

а) -категории, принципы, законы, фундаментальные понятия

б) -законы, категории, гипотезы, обыденное знание

с) -формулы, изречения философов, образы, принципы

д) -категории, законы, формулы, принципы

4. Существует множество оснований и исходных начал бытия - утверждает:

а) -плюрализм

б) –скептицизм

с) -релятивизм

д) -агностицизм

5. Различие между монистическими и плюралистическими концепциями бытия заключается:

а) -в признании разных по численности начал бытия

б) -в отрицании наличия субстанции

с) -в признании духовных начал главенствующими

д) -в признании материальных начал главенствующими.

6. Автор высказывания «Одно и то же есть мысль и бытие» – это:

а) -Парменид

б) -Сенека

с) -Гераклит

7. Бытие двойственно – есть мир вещей и есть мир идей – так считал:

а) –Платон

б) -Аристотель

с) -Сократ

8. Считал основным свойством бытия изменчивость, непрерывное становление:

а) -Гераклит

б) -Парменид

с) -Беркли

9. Объективная реальность как актуально наличное бытие – это:

а) -действительность

б) -возможность

с) –субстанция

10. Пространство и время – это всеобщие формы существования:

а) -материи б) -философии с) -человечества д) -жизни на земле

Тема 3.2 Происхождение и сущность сознания

Вариант 1.

1. Человеческое сознание – это:

- a) свойство человеческого мозга
- b) субъективная реальность
- c) часть психики человека
- d) все сказанное верно

2. Идеальное – это:

- a) субъективная реальность
- b) продукт абстрактного мышления
- c) внепсихическая реальность – объективный дух
- d) все сказанное верно

3. Предметом рефлексии является:

- a) окружающий мир
- b) самосознание
- c) другие люди
- d) все сказанное верно

4. Чем отличается психика человека от психики животного?

Указать не менее двух ответов

- a) наличием памяти
- b) способностью мыслить абстрактно
- c) наличием членораздельной речи
- d) способностью к эмоциональному переживанию
- e) все сказанное верно

5. Физиологическое и психическое связаны как:

- a) причина и следствие
- b) структура и функция
- c) элемент и система
- d) вид и род
- e) все сказанное верно

6. Сознанию присущи свойства:

- a) предметность
- b) активность
- c) социальность
- d) все перечисленные свойства

7. Бессознательное – это:

указать не менее 2- ответов

- a) основная сила, движущая поведением человека
- b) автоматизмы
- c) психическая деятельность, в которой человек не отдает словесный отчет
- d) подпороговая чувствительность
- e) все сказанное верно

8. Эмоции выполняют функцию:

- a) сигнальную
- b) ориентировочную
- c) сплочение группы
- d) мобилизующую
- e) все сказанное верно

9. Свойства человеческого восприятия:

- a) зависимость от прошлого опыта
- b) целостность
- c) структурность
- d) избирательность
- e) все сказанное верно

10. Мышление – это:

- a) способность к логическим операциям
- b) способность к обобщениям
- c) способность к вербализации субъективного опыта
- d) все сказанное верно

Вариант 2.

1. Выделение и оценка себя как мыслящего, чувствующего и действующего существа есть:

- a) мироотношение
- b) суждение
- c) самосознание
- d) миропонимание

2. Отображение отдельного свойства материального объекта, непосредственно взаимодействующего с органами чувств, называется ...

- a) ощущением
- b) эмоциями
- c) восприятием
- d) представлением

3. Осознание и оценка человеком самого себя как личности – своего нравственного облика, интересов, ценностей, мотивов поведения – называется:

- a) самоидентификацией
- b) рефлексией
- c) самосознанием
- d) самооценкой

4. При рассмотрении сознания с точки зрения его связи с материальным носителем нередко происходит подмена философского и взгляда на сознание:

- a) эстетического
- b) мифологического
- c) естественнонаучного
- d) обыденного

5. Присущая человеку способность целенаправленно и обобщенно воспроизводить действительность в идеальной форме обозначается понятием:

- a) ощущение
- b) интроспекция

- c) сознание
- d) психика

6. Вопрос об отношении сознания к бытию традиционно именуют основным вопросом.

- a) мировоззрения
- b) философии
- c) культуры
- d) этики

7. Общественное сознание – это:

- a) отражение общественной жизни
- b) идеология класса, общественной группы
- c) общественная психология
- d) все вместе взятое

8. Рефлексия – способ познания, при котором:

- a) предметом познания являются реальные объекты
- b) предметом познания являются воображаемые объекты
- c) предметом познания выступает самосознание
- d) предметом познания становится идеализированный объект

9. Сознание человека отличается от психики животных.

- a) памятью
- b) активностью
- c) интуицией
- d) абстрактным мышлением
- e) долгом

10. Суждения, правильные с точки зрения материализма.

- a) мои мысли и ощущения существуют реально
- b) мои мысли и ощущения существуют объективно
- c) мои мысли и ощущения не существуют реально
- d) мои мысли и ощущения не существуют объективно

Ответ: 4

Ключ к тесту

Вариант 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d	b	b	b, c	b	d	b,c,d	e	e	d

Вариант 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
c	a	d	c	c	b	d	c	d	d

Тема 3.3 Учение о познании

Вариант 1.

1. Учение о проблемах познания называется:

- a) -гносеология
- b) -аксиология
- c) -онтология

2. Познание – это:

- a) -процесс отражения объективных характеристик действительности в сознании

человека

- b) -процесс приобретения и развития знания, его постоянное углубление и расширение
- c) -процесс потребления накопленного человечеством знания
- d) -отражение субъективного восприятия мира в сознании человека

3.К чувственному познанию относятся...

- a) - созерцание
- b) - абстракция
- c) - суждение

4.Процесс познания начинается, как правило, с:

- a) -этапа созерцания
- b) -этапа абстрактного размышления
- c) -этапа практического освоения мира
- d) -этапа конкретно предметных размышлений

5.Наиболее эффективной разновидностью познания является:

- a) -рациональное познание
- b) -иррациональное познание
- c) -мистическое познание
- d) -априорное познание

6.Выделите среди указанных методов познания такие, которые: относятся только к теоретическому уровню:

- a) -абстрагирование
- b) -измерение
- c) -эксперимент
- d) -наблюдение

7.Расположите перечисленные формы научного познания в соответствии с последовательностью, которая имеет место в реальном процессе научного познания:

- a) -факт, проблема, гипотеза, теория
- b) -теория, факт, гипотеза, проблема
- c) -гипотеза, факт, проблема, теория

8.Форма рационального познания

- a) -суждение
- b) -восприятие
- c) -гипотеза
- d) -представление

9.Форма чувственного познания:

- a) -восприятие
- b) -понятие
- c) -суждение
- d) -умозаключение
- e) -гипотеза

10.К логическому познанию не относится:

- a) -ощущение
- b) -умозаключение
- c) -суждение
- d) -понятие

Вариант 2.

11.Классическое определение истины:

- a) -истина – это соответствие знаний действительности
- b) -истина – это соглашение

- c) -истина – это то, что подтверждается опытом
- d) -истина – это знание, экономно и просто описывающее опыт

12. Вера – это:

- a) -отражение субъективных характеристик действительности в сознании человека
- b) -создание образа окружающего мира с помощью языка
- c) -объективация окружающего мира

13. Истина - это

- a) -это правильное отражение действительности в сознании человека, проверяемое, в конечном счете, практикой
- b) -это субъективное понятие, оно зависит от человека, который сам определяет истинность своих знаний
- c) -это содержание наших знаний, которое не зависит ни от человека, ни от человечества
- d) -это не существующее объективно понятие

14. Не обозначает критерий научности знания:

- a) -пространность
- b) -достоверность
- c) -проверяемость
- d) -точность
- e) -адекватность

15. Практика является:

- a) -основой процесса познания
- b) -физической деятельностью человека
- c) -отдыхом

16. Как называется раздел философии, изучающий процесс познания:

- a) диалектика;
- b) гносеология;
- c) отнология.

17. Выберите позицию, которая наиболее адекватно выражает социальную сущность познания:

- a) познание – это спонтанный, самопроизвольный процесс духовного освоения мира;
- b) познание- это процесс, движимый любознательностью человека;
- c) познание – это активный, целенаправленный процесс приобретения и углубления знаний об окружающем мире и о самом познании.
- d) познание – процесс производства информации в интересах оплатившего это заказчика.

18. Полное или частичное отрицание возможности познания человеком окружающей действительности это:

- a) позитивизм;
- b) сциентизм;
- c) агностицизм;
- d) прагматизм.

19. Укажите позицию, в которой определен конечный критерий истинности знаний:

- a) показания органов чувств человека, группы людей;
- b) мнение большинства наиболее авторитетных лиц в данной области знаний;
- c) совокупная общественно-историческая практика;
- d) строгое соблюдение правил и законов логики.

20. Выделите позицию, правильно отражающую соотношение истины и заблуждения в знании:

- a) истина и заблуждение существуют независимо друг от друга;
- b) это взаимообусловленные характеристики знания, две стороны его содержания;

- c) истина – это правда, а заблуждение – ложь;
 d) истина и заблуждение не связаны со знанием.

Ключ к тесту

Вариант 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a	a	a	a	a	a	a	a	a	a

Вариант 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a	a	a	a	a	b	c	c	c	b

Тема 3.4 Проблема человека в философии

1. Учение о человеке и его бытии называется:

- a) -антропология
 b) -онтология
 c) -аксиология

2. Укажите наиболее правильное определение человека:

- a) -это биосоциальное существо, способное мыслить, творить, трудиться
 b) -это общественное животное, способное мыслить
 c) -это животное, способное изготавливать орудие труда
 d) -это субъект познания, общения, управления, трудовой деятельности

3. Правильной интерпретацией понятия «индивид» является:

- a) -индивид - это представитель человеческого рода
 b) индивид - это статистическая характеристика, представляющая совокупность только социально значимых качеств личности
 c) -индивид - это понятие, отражающее уникальный набор качеств и характеристик, присущих только данному человеческому существу

4. Философия рассматривает человека как:

- a) -в целостности всех перечисленных компонентов
 b) -продукт социальной эволюции
 c) -продукт культурной эволюции

- d) -продукт биологической эволюции

5. Понятие «душа» восходит к:

- a) -анимистическим представлениям
 b) -материалистическим представлениям
 c) -идеалистическим представлениям

6. Наиболее верным определением сознания является следующее:

- a) -сознание – это свойство высокоорганизованной материи
 b) -сознание – это необъяснимое свойство души
 c) -сознание - это совокупность врожденных и приобретенных рефлексов

7. Понятие, выражающее сущность сознания - это:

- a) -отражение
 b) -идеальность
 c) -субъективность
 d) -активность

8. Выберите верное суждение:

- a) -любая действительная свобода личности невозможна без ответственности
 b) -ответственность совместима со свободой личности, но ограничивает ее
 c) -ответственность возможна только при социализме
 d) -ответственность не совместима со свободой личности.

9. Сознание – это:

- a) -высшая форма психического отражения действительности
- b) -условные рефлексы
- c) -система нейронных связей
- d) -интуиция

10. Выберите правильное суждение:

- a) -развитие личности происходит на основе взаимосвязи социального и биологического наследования
- b) -в формировании личности преобладает социальное наследование
- c) -в формировании личности решающую роль играет биологическое.

Вариант 2.

1. Социализация – это:

- a) -единство филогенеза и онтогенеза
- b) -формирование конкретной личности
- c) -формирование родовых свойств и качеств человека

2. Главным началом личности является:

- a) -социальное начало
- b) -природное начало
- c) -психическое начало

13. Источник проблемы свободы и ответственности личности заключается:

- a) -в человеческой природе
- b) -в интеллектуальном уровне
- c) -в материальном положении

14. Проблема свободы и ответственности личности включает в себя:

- a) -соотнесение способностей человека к активной деятельности и его желания делать что-либо
- b) -соотнесение потребностей человека и потребностей общества
- c) -ограничение свободы человека с точки зрения потребностей общества.

15. Способность сознания удерживать в памяти образ материальных предметов – это:

- a) -представление
- b) -восприятие
- c) -ощущение

16. Название учения о смерти:

- a) -танатология
- b) -прагматизм
- c) -махизм
- d) -агностицизм

17. К характеристике фатализма относится:

- a) -предопределение всей жизни и поступков человека
- b) -нет места для свободного выбора
- c) -пессимизм в отношении к жизни
- d) -отсутствие альтернативы

18. Назовите признак, позволяющий в наибольшей степени отличать человека от животного:

- a) способность прямохождения;
- b) способность речевого общения;
- c) изготовление орудий труда и их использование в производственной деятельности;
- d) способность эмоционально-ценностного переживания.

19. Какие качества определяют сущность личности?

- a) социальные;
- b) биологические;
- c) физические;
- d) психологические.

20. Какое высказывание о сущности человеческой свободы является верным и наиболее точным:

- a) свобода – возможность поступать как хочется;
- b) свобода – это наличие у человека выбора и возможностей в удовлетворении им актуализированных потребностей;
- c) свобода заключается в познании необходимости законов природы и общества и возможности использовать эти знания для определенных целей.

Ключ к тесту

Вариант 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a	a	a	a	a	a	b	a	a	a

Вариант 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a	a	a	a	a	b	c	c	a	b

Тема 3.5 Общество как система

1. Учение о сущности и развитии человеческого общества называется:

- a) -социальная философия
- b) -гносеология
- c) -аксиология

2. По Марксу в основе развития общества лежит развитие:

- a) -производительных сил
- b) -сознания
- c) -мирового исторического процесса
- d) -взаимодействие Бога и природы

3. Верным определением общества является:

- a) -это совокупность людей, объединенных исторически сложившимися формами деятельности
- b) -это коллективное единство, обладающее способностью к саморегуляции
- c) -это обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая объединения и взаимозависимости

4. Обособившаяся от природы, но тесно связанная с ней, часть материального мира, которая состоит из индивидуумов, обладающих волей и сознанием, и включает в себя способы взаимодействия людей - это:

- a) -общество
- b) -религия
- c) -разум
- d) -личность

5. Учение, согласно которому человеческая история – это predetermined Богom план спасения человечества:

- a) -Провиденциализм
- b) -Эсхатология
- c) -Креационизм

6. История – последовательная смена общественно-исторических формаций, считал:

- a) -Маркс
- b) -Тойнби

с) -Данилевский

7. Информационное общество – это:

- а) -особая стадия эволюции, техносферы, исторического, культурного и социально-экономического развития общества
- б) -сообщество людей, создающее компьютерные информационные программы
- с) -общество, сформировавшееся на стадии перехода от аграрной культуры к индустриальной

8. Главной разновидностью труда в информационном обществе является:

- а) -труд по преобразованию информационных потоков
- б) -обучение подросткового поколения
- с) -производство компьютеров

9. В информационном обществе работа- это:

- а) -игра человека с человеком
- б) -игра между человеком и искусственной средой
- с) -игра между человеком и природой

10. Натуралистическая концепция развития общества полагает, что:

- а) -общество – есть естественное продолжение космических законов
- б) -земная жизнь является вступлением в божественную жизнь
- с) -общество несовершенно, т.к. в его генетике заложено стремление к разрушению

и насилию

- д) -источником развития общества является развитие ресурсодобывающей промышленности, и, следовательно, науки в целом/

Вариант 2.

1. Родоначальником теории общественно-экономических формаций является:

- а) -Маркс
- б) -Гегель
- с) -Арон
- д) -Гелбрейт
- е) -Фейербах

2. Укажите неправильное определение: цивилизация – это:

- а) -социум, наделенный национальными традициями
- б) -современная мировая культура
- с) -противоположность варварству
- д) -синоним культуры

3. Традиционным называется

- а) -доиндустриальное общество
- б) -индустриальное общество
- с) -постиндустриальное общество
- д) -технотронное общество

4. С точки зрения К. Маркса, источником общественного развития является:

- а) -социальные противоречия
- б) -конфликт интересов личности и общества
- с) -борьба между индивидами за свои интересы
- д) -гендерные конфликты

5. Обществу как системе присущи следующие признаки: Исключите лишний

- а) -прогрессивность
- б) -иерархичность
- с) -эволюционизм
- д) -самодостаточность

6. Учение о финале мировой истории, о конечной судьбе мира и человека:

- а) -эсхатология
- б) -апокалиптика

с) -окультизм

d) –провиденциализм

17. Выделите сферу жизнедеятельности людей, являющуюся определяющей основой развития общества:

a) духовная;

b) материально-производственная;

с) политическая;

d) социальная.

18. Определение « ... - это совокупность всех достижений в развитии материальной и духовной жизни» относится к понятию:

a) общественно-экономическая формация;

b) общественный прогресс;

с) научно-технический прогресс;

d) культура

19. Укажите позицию, наиболее адекватную современной трактовке понятия « ноосфера» (сфера разума) в современной социальной философии:

a) сфера живого, включающая в себя людей;

b) совокупность предметов живой и неживой природы, вовлеченных в процесс общественной жизни;

с) особая сфера взаимодействия общества и природы, организованная посредством разумной человеческой деятельности;

d) сфера духовной жизни общества.

20. Выделите позицию, которая соответствует историко-стадиальному (этапному) пониманию цивилизации, характерному для цивилизационного подхода к истории общества:

a) цивилизация – уникальное образование в жизни отдельного народа или региона;

b) цивилизация – эпоха общественного развития, наступившая после дикости и варварства;

с) цивилизация – это конкретно-исторический этап прогрессивного развития человечества как единого целого;

d) цивилизация – конечная ступень в жизни народа, связанная с кризисом и упадком его культуры.

Ключ к тесту

Вариант 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a	a	a	a	a	a	a	a	b	a

Вариант 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a	a	a	a	d	a	b	b	c	d

Тема 3.6 Природа как предмет философского осмысления. Тема 3.7. Цивилизация и культура. Глобальные перемены современности

Вариант 1.

1.Глобальные проблемы – это:

a) -совокупность жизненно важных проблем человечества

b) -проблемы образования

с) -проблемы здравоохранения

2.Глобалистика – это:

a) -область знания, изучающая глобальные проблемы современности, их классификацию и причины их возникновения

b) -область знания, изучающая глобальные изменения в естественных науках,

причины возникновения масштабных природных изменений на планете

с) -область знания, изучающая глобальное абстрактное мышление

3.Ноосфера – это:

а) -сфера разума, преобразующего планету

б) -духовная жизнь людей

с) -одна из оболочек Земли

д) -техногенная цивилизация

4.Выберите правильное высказывание:

а) -оба высказывания правильны

б) -экосфера – совокупность свойств Земли (или другого космического тела), создающих на ней условия для развития жизни

с) -экосфера – сфера воздействия Солнца, в которую входит Земля как планета

5.Процесс глобализации знаменует:

а) -постиндустриальное общество

б) -индустриальное общество

с) -информационное общество

д) -традиционное общество

6.Не является глобальной:

а) -проблема повышения качества прохладительных напитков

б) -проблема защиты окружающей среды

с) -проблема обеспечения человечества продуктами питания

д) -проблема сохранения мира на Земле

7.Из названных критериев общественного прогресса считается наиболее существенным:

а) -уровень развития производительных сил

б) -уровень развития образования

с) -уровень развития медицинского обслуживания

д) -уровень развития общественности

8.Суть экологического императива заключается:

а) -в международном признании «запретной черты» для технологических экспериментов, переступить которую человечество не имеет права ни при каких обстоятельствах

б) -не допустить загрязнения окружающей среды

с) -запрет ядерной войны

д) -исключение насилия при решении международных конфликтов

9.Выберите признак, который не характерен для глобальных проблем:

а) проблемы, затрагивающие интересы человечества;

б) проблемы, нерешенность которых может привести к гибели человечества;

с) проблемы, требующие для разрешения усилий всего человечества;

д) проблемы, связанные с удовлетворением растущих материальных и духовных потребностей человека.

10.Международная общественная организация, созданная в 1968 году для анализа наиболее острых проблем современности, получила название « ____ клуб».

а) Римский

б) Венский

с) Парижский

д) Гейдельбергский

Вариант 2.

1. Сценарий «столкновения цивилизаций» в XXI веке был выдвинут...

а) С. Лемом

б) Д. Беллом

с) Ф. Фукуямой

d) С. Хантингтоном

2. Современный этап в развитии культуры характеризуется...

- a) созданием глобальной коммуникационной сети
- b) отсутствием опоры на традиции
- c) расцветом локальных культур
- d) медленными темпами смены систем ценностей

3. Проблема голода и нищеты в отсталых странах...

- a) относится к демографическим проблемам
- b) вообще не является глобальной проблемой
- c) относится к группе проблем межгосударственного характера
- d) относится к экологическим проблемам

4. К глобальным экологическим проблемам относится...

- a) угроза пандемии СПИДа
- b) преодоление контраста в развитии разных стран
- c) современный энергетический кризис
- d) международная преступность

5. «Техника убийственно действует на душу», - считал...

- a) Д. Белл
- b) У. Ростоу
- c) Э. Тоффлер
- d) Н. Бердяев

6. Одним из теоретиков концепции постиндустриального общества является...

- a) К. Ясперс
- b) О. Шпенглер
- c) Д. Белл
- d) М. Вебер

7. Сфера взаимодействия природы и общества, в которой человек направляет и контролирует ход природных процессов, есть...

- a) литосфера
- b) техносфера
- c) биосфера
- d) ноосфера

8. Для того, чтобы преодолеть глобальный экологический кризис, необходимо, прежде всего...

- a) снизить темпы научно-технического прогресса
- b) унифицировать национальные культуры
- c) приостановить исследование космоса
- d) изменить потребительское отношение человека к природе

9. Растущая взаимозависимость различных стран, регионов, экономическая и культурная интеграция человечества выражается в понятии...

- a) глобализация
- b) информатизация
- c) технологизация
- d) идеологизация

10. Традиционное утверждение сторонников теории творения о неспособности материи, вещества, энергии к саморазвитию в наши дни опровергается учением о самоорганизации систем, называемым...

- a) майевтикой
- b) синергетикой
- c) софистикой
- d) кибернетикой

Ключ к тесту

Вариант 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a	a	a	b	c	a	a	a	d	a

Вариант 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d	a	b	c	d	c	d	d	d	a

4. Контрольно-оценочные материалы для итоговой аттестации по учебной дисциплине

Предметом оценки являются умения и знания. Контроль и оценка осуществляются с использованием следующих форм и методов: **Экзамен**

Оценка освоения дисциплины предусматривает: **использование накопительной системы и проведения экзамена.**

I. ПАСПОРТ

Назначение:

КОМ предназначен для контроля и оценки результатов освоения учебной дисциплины «*Основы философии*» по ППКРС/ППСС351.02.02 Социально – культурная деятельность (по видам)

Умения

У1 ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

Знания

- З 1 основные категории и понятия философии;
- З 2 роль философии в жизни человека и общества;
- З 3 основы философского учения о бытии;
- З 4 сущность процесса познания;
- З 5 основы научной, философской и религиозной картин мира;
- З 6 об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
- З 7 о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий

II. ЗАДАНИЕ ДЛЯ ЭКЗАМЕНУЮЩЕГОСЯ.

Инструкция для обучающихся

Формой итоговой аттестации по дисциплине согласно учебному плану является экзамен. экзамен выставляется с учетом выполненных текущих контрольной работы во время учебного года, подготовки презентаций, докладов и устного ответа, проводимого во время экзамена. На подготовку ответа отводится 30 мин.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Философия, ее предмет и роль в обществе.

2. Античная философия.
3. Философия средних веков.
4. Философия эпохи Возрождения.
5. Философия эпохи Нового времени и Просвещения.
6. Немецкая классическая философия.
7. Марксистская философия.
8. Русская философия.
9. Современная западноевропейская философия.
10. Учение о бытии.
11. Происхождение и сущность сознания.
12. Теория познания.
13. Природа как предмет философского осмысления.
14. Общество как система. Проблемы человека, сущность, содержание.
15. Научно-технический прогресс. Проблемы и перспективы современной цивилизации.

III. ПАКЕТ ЭКЗАМЕНАТОРА

III а. УСЛОВИЯ

Студенты заходят в аудиторию по 8 человек. Каждый тянет Экзаменационный билет.

Время выполнения задания – 30 минут.

Оборудование: *Лист бумаги и ручка.*

Эталоны ответов: Во время экзамена студенту необходимо дать ответ на вопросы экзаменационной работы.

Оценивание производится по традиционной шкале: отлично (5), хорошо (4), удовлетворительно (3), неудовлетворительно (2)

Экзаменационная ведомость (или оценочный лист).

IIIб. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Оценка «5» (отлично) –теоретическое содержание учебного материала освоено студентом в полном объеме, без пробелов, необходимые практические навыки устной и письменной речи в основном сформированы, однако они могут быть недостаточными; перевод текста и задания к нему выполнены, хотя некоторые ответы могут содержать лишь незначительные ошибки; качество выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному

Оценка «4» (хорошо) –теоретическое содержание учебного материала освоено студентом в полном объеме, однако в процессе ответа наблюдаются ошибки, в ходе выполнения практических заданий имеются незначительные грамматические погрешности, но в целом практические навыки сформированы; перевод текста и задания к нему выполнены, хотя некоторые ответы могут содержать лишь незначительные ошибки;

Оценка «3» (удовлетворительно) –теоретическое содержание материала освоено частично, необходимые практические навыки работы с текстом не сформированы, большинство заданий не выполнено, либо качество их выполнения очень низкое;

Оценка «2» (неудовлетворительно) -большинство заданий не выполнено, при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

5. Приложения. Задания для оценки освоения дисциплины

Форма перечня экзаменационных вопросов по дисциплине

ГАПОУ Казанский радиомеханический колледж

Рассмотрено ПЦК «_____»_____2019г. Председатель ПЦК _____	Билет № <u>1</u> по ОГСЭ.01 Основы философии по специальности 51.02.02 «Социально- культурная деятельность	УТВЕРЖДАЮ Зам.директора по УР _____ Н.А. Коклюгина «_____»_____
--	--	--

1. Философия, ее предмет и роль в обществе.
2. Научно-технический прогресс. Проблемы и перспективы современной цивилизации.
3. Основной вопрос философии.

Преподаватель _____/О.А.Липатова /

ГАПОУ Казанский радиомеханический колледж

Рассмотрено ПЦК «_____»_____2019г. Председатель ПЦК _____	Билет № <u>2</u> по ОГСЭ.01 Основы философии по специальности 51.02.02 «Социально- культурная деятельность	УТВЕРЖДАЮ Зам.директора по УР _____ Н.А. Коклюгина «_____»_____
--	--	--

1. Античная философия.
2. Теория познания истины.
3. Многообразные формы человеческого бытия.

Преподаватель _____/О.А.Липатова /

ГАПОУ Казанский радиомеханический колледж

<p>Рассмотрено ПЦК « ____ » _____ 2019г.</p> <p>Председатель ПЦК _____</p>	<p>Билет № <u>3</u> по ОГСЭ.01 Основы философии по специальности 51.02.02 «Социально- культурная деятельность»</p>	<p>УТВЕРЖДАЮ</p> <p>Зам.директора по УР _____ Н.А. Коклюгина</p> <p>« ____ » _____</p>
--	---	--

1. Русская философия XIX – нач. XX вв. «Экзистенциально-религиозная философия» Н.Бердяева, В.Соловьева. С.Франка, П.Флоренского.
2. Диалектика как учение о развитии. Законы диалектики.
3. Проблема истины в философии.

Преподаватель _____ /О.А.Липатова /

ГАПОУ Казанский радиомеханический колледж

<p>Рассмотрено ПЦК « ____ » _____ 2019г.</p> <p>Председатель ПЦК _____</p>	<p>Билет № <u>4</u> по ОГСЭ.01 Основы философии по специальности 51.02.02 «Социально- культурная деятельность»</p>	<p>УТВЕРЖДАЮ</p> <p>Зам.директора по УР _____ Н.А. Коклюгина</p> <p>« ____ » _____</p> <p>—</p>
--	---	---

1. Философия средних веков
2. Учение о бытии.
3. Закон единства и борьбы противоположностей.

Преподаватель _____ /О.А.Липатова /

ГАПОУ Казанский радиомеханический колледж

Рассмотрено ПЦК « ____ » _____ 2019г. Председатель ПЦК _____	Билет № <u>5</u> по ОГСЭ.01 Основы философии по специальности 51.02.02 «Социально- культурная деятельность»	УТВЕРЖДАЮ Зам.директора по УР _____ Н.А. Коклюгина « ____ » _____
---	---	--

1. Философия эпохи Возрождения.
2. Общество как система.
3. Категория «материя» и ее свойства.

Преподаватель _____ /О.А.Липатова /

ГАПОУ Казанский радиомеханический колледж

Рассмотрено ПЦК « ____ » _____ 2019г. Председатель ПЦК _____	Билет № <u>6</u> по ОГСЭ.01 Основы философии по специальности 51.02.02 «Социально- культурная деятельность»	УТВЕРЖДАЮ Зам.директора по УР _____ Н.А. Коклюгина « ____ » _____
---	---	--

1. Философия эпохи Нового времени и Просвещения.
2. Экзистенциальные проблемы человека, сущность, содержание.
3. Сознание и бессознательное.

Преподаватель _____ /О.А.Липатова /

ГАПОУ Казанский радиомеханический колледж

Рассмотрено ПЦК « ____ » _____ 2019г. Председатель ПЦК _____	Билет № <u>7</u> по ОГСЭ.01 Основы философии по специальности 51.02.02 «Социально- культурная деятельность»	УТВЕРЖДАЮ Зам.директора по УР _____ Н.А. Коклюгина « ____ » _____
---	---	--

1. Немецкая классическая философия.
2. Природа как предмет философского осмысления.
3. Соотношение понятий «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность».

Преподаватель _____ /О.А.Липатова /

ГАПОУ Казанский радиомеханический колледж

Рассмотрено ПЦК « ____ » _____ 2019г. Председатель ПЦК _____	Билет № <u>8</u> по ОГСЭ.01 Основы философии по специальности 51.02.02 «Социально- культурная деятельность»	УТВЕРЖДАЮ Зам.директора по УР _____ Н.А. Коклюгина « ____ » _____
---	---	--

1. Марксистская философия.
2. Происхождение и сущность сознания.
3. Глобальные проблемы современности и сценарии будущего.

Преподаватель _____ /О.А.Липатова /

ГАПОУ Казанский радиомеханический колледж

Рассмотрено ПЦК « ____ » _____ 2019г. Председатель ПЦК _____	Билет № 9 по ОГСЭ.01 Основы философии по специальности 51.02.02 «Социально- культурная деятельность	УТВЕРЖДАЮ Зам.директора по УР _____ Н.А. Коклюгина « ____ » _____
---	---	--

1. Функции философии.
2. Проблемы виртуальной реальности в философии.
3. Философия А.Шопенгауэра.

Преподаватель _____ /О.А.Липатова /

ГАПОУ Казанский радиомеханический колледж

Рассмотрено ПЦК « ____ » _____ 2019г. Председатель ПЦК _____	Билет № 10 по ОГСЭ.01 Основы философии по специальности 51.02.02 «Социально- культурная деятельность	УТВЕРЖДАЮ Зам.директора по УР _____ Н.А. Коклюгина « ____ » _____
---	--	--

1. Русская философия XIX-нча. XXвв. «Российская натурфилософия» - учение о природе пространства Н.И.Лобачевского; разработка детерминизма во взглядах на природу живых существ И.М.Сеченовым, И.П.Павловым, Г.И.Челпановым
2. Диалектика как учение о развитии. Законы диалектики.
3. Пространство как свойство материи. Микро-мир, макро-мир, мега-мир.

Преподаватель _____ /О.А.Липатова /

ГАПОУ Казанский радиомеханический колледж

Рассмотрено ПЦК « ____ » _____ 2019г. Председатель ПЦК _____	Билет № 11 по ОГСЭ.01 Основы философии по специальности 51.02.02 «Социально- культурная деятельность	УТВЕРЖДАЮ Зам.директора по УР _____ Н.А. Коклюгина « ____ » _____ _____
---	--	---

1. Мироззренческая функция философии.
2. Цивилизация и культура. Сходство и различия.
3. Формы познания истины: событие, факт, проблема, гипотеза, доказательство, теория.

Преподаватель _____ /О.А.Липатова /

ГАПОУ Казанский радиомеханический колледж

Рассмотрено ПЦК « ____ » _____ 2019г. Председатель ПЦК _____	Билет № 12 по ОГСЭ.01 Основы философии по специальности 51.02.02 «Социально- культурная деятельность	УТВЕРЖДАЮ Зам.директора по УР _____ Н.А. Коклюгина « ____ » _____ _____
---	--	---

1. Закон взаимоперехода количественных изменений в качественные.
2. Психоанализ и его роль в философии.
3. Роль географического фактора в философии.

Преподаватель _____ /О.А.Липатова /

ГАПОУ Казанский радиомеханический колледж

Рассмотрено ПЦК « ____ » _____ 2019г. Председатель ПЦК _____	Билет № 13 по ОГСЭ.01 Основы философии по специальности 51.02.02 «Социально- культурная деятельность	УТВЕРЖДАЮ Зам.директора по УР _____ Н.А. Коклюгина « ____ » _____
---	--	--

1. Школа «софистов» в философии. Достоинства и недостатки.
2. Логика, мышление и язык.
3. Философия экзистенциализма.

Преподаватель _____ /О.А.Липатова /

ГАПОУ Казанский радиомеханический колледж

Рассмотрено ПЦК « ____ » _____ 2019г. Председатель ПЦК _____	Билет № 14 по ОГСЭ.01 Основы философии по специальности 51.02.02 «Социально- культурная деятельность	УТВЕРЖДАЮ Зам.директора по УР _____ Н.А. Коклюгина « ____ » _____
---	--	--

1. Объект и предмет философии как науки.
2. Научные, философские и религиозные картины мира.
3. Проблема происхождения человека. Антропосоциогенез и его комплексный характер.

Преподаватель _____ /О.А.Липатова /

ГАПОУ Казанский радиомеханический колледж

Рассмотрено ПЦК « _____ » _____ 2019г. Председатель ПЦК _____	Билет № 15 по ОГСЭ.01 Основы философии по специальности 51.02.02 «Социально- культурная деятельность»	УТВЕРЖДАЮ Зам.директора по УР _____ Н.А. Коклюгина « _____ » _____
--	---	---

1. Закон отрицания отрицания.
2. Ценностные ориентации в жизни человека.
3. Проблема бытия «духа» в философии.

Преподаватель _____ /О.А.Липатова /

ГАПОУ Казанский радиомеханический колледж

Рассмотрено ПЦК « _____ » _____ 2019г. Председатель ПЦК _____	Билет № 16 по ОГСЭ.01 Основы философии по специальности 51.02.02 «Социально- культурная деятельность»	УТВЕРЖДАЮ Зам.директора по УР _____ Н.А. Коклюгина « _____ » _____
--	---	---

1. Философия Древней Индии и Древнего Китая.
2. Гражданское общество и государство.
3. Экзистенциальные кризисы в жизни человека (отчуждение, аутизм, экзистенциальный вакуум, скука) и пути выхода из них.

Преподаватель _____ /О.А.Липатова /

ГАПОУ Казанский радиомеханический колледж

Рассмотрено ПЦК « ____ » _____ 2019г. Председатель ПЦК _____	Билет № 17 по ОГСЭ.01 Основы философии по специальности 51.02.02 «Социально- культурная деятельность	УТВЕРЖДАЮ Зам.директора по УР _____ Н.А. Коклюгина « ____ » _____
---	--	--

1. Ступени познания истины: чувственное познание (ощущение, восприятие, представление); рациональное познание (понятие, суждение, умозаключение); медитативное познание (созерцание, озарение, просветление).
2. Социальные конфликты и способы их разрешения.
3. Герменевтика и ее значение в философии.

Преподаватель _____ /О.А.Липатова /

ГАПОУ Казанский радиомеханический колледж

Рассмотрено ПЦК « ____ » _____ 2019г. Председатель ПЦК _____	Билет № 18 по ОГСЭ.01 Основы философии по специальности 51.02.02 «Социально- культурная деятельность Группа №437	УТВЕРЖДАЮ Зам.директора по УР _____ Н.А. Коклюгина « ____ » _____
---	--	--

1. Духовно-культурная функция философии.
2. «Русский космизм» К.Циолковского, В.Вернадского, А.Чижевского. Н.Холодного.
3. Роль феноменологии в философии.

Преподаватель _____ /О.А.Липатова /

Преподаватель:

Липатова О.А.

Рассмотрены на заседании ПЦК _____

Протокол № __ от «__» _____ 20__ г.

Председатель ПЦК _____ И.О. Фамилии
(подпись)

«__» _____ 20__ г.

Лист согласования

Дополнения и изменения к комплекту КОС на учебный год

Дополнения и изменения к комплекту КОС на _____ учебный год по дисциплине _____

В комплект КОС внесены следующие изменения:

Дополнения и изменения в комплекте КОС обсуждены на заседании ПЦК

« ____ » _____ 20 ____ г. (протокол № _____).

Председатель ПЦК _____ / _____ /